

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla działek ewid. nr 638/1, nr 638/2, nr 638/3,
nr 638/4, nr 639/1, nr 639/2, nr 639/3, nr 639/4, nr 640/1, nr 641/1,
nr 641/3, nr 642/2, nr 643/2 obręb Stare Pole, gmina Stare Pole

Wrocław, maj 2026 r.

Opracowanie:

mgr inż. Karolina Reczulska



SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA.....	4
1.2. POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA	5
2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.1. ZAŁOŻENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	7
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI	9
2.2.1. <i>Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</i>	9
2.2.2. <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy</i>	9
2.2.3. <i>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa</i>	10
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	11
3.1. UŻYTKOWANIE TERENU	11
3.2. FLORA I FAUNA	12
3.3. KORYTARZE EKOLOGICZNE	13
3.4. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY	14
3.5. ZABYTKI I DZIEDZICTWO KULTUROWE	15
3.6. GEOMORFOLOGIA, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, GLEBY	15
3.7. ZASOBY NATURALNE	15
3.8. HYDROLOGIA	16
3.8.1. <i>Wody powierzchniowe</i>	16
3.8.2. <i>Wody podziemne</i>	16
3.8.3. <i>Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami</i>	16
3.8.4. <i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią</i>	20
3.9. KLIMAT.....	20
3.10. KRAJOBRAZ.....	20
3.11. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	21
4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	22
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	23
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	24
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO	26
7.1. CEL, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000	26
7.2. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY	27
7.3. FLORA, FAUNA I BIORÓŻNORODNOŚĆ	27
7.4. KORYTARZE EKOLOGICZNE	28
7.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	28
7.6. KRAJOBRAZ.....	29
7.7. POWIETRZE	29
7.8. POWIERZCHNIA ZIEMI	29

7.9. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE.....	30
7.10. KLIMAT.....	30
7.11. ZASOBY NATURALNE	30
7.12. LUDZIE	31
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	32
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	33
10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	34
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	35
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	37
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	38
14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	39
15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL.....	41

1. WPROWADZENIE

1.1. Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty przedmiotowym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) został ustalony w uchwale Nr XIII/105/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewid. nr 638/1, nr 638/2, nr 638/3, nr 638/4, nr 639/1, nr 639/2, nr 639/3, nr 639/4, nr 640/1, nr 641/1, nr 641/3, nr 642/2, nr 643/2 obręb Stare Pole, gmina Stare Pole.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

1. Zawarto:

- informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 1 do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2. Określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich

te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:

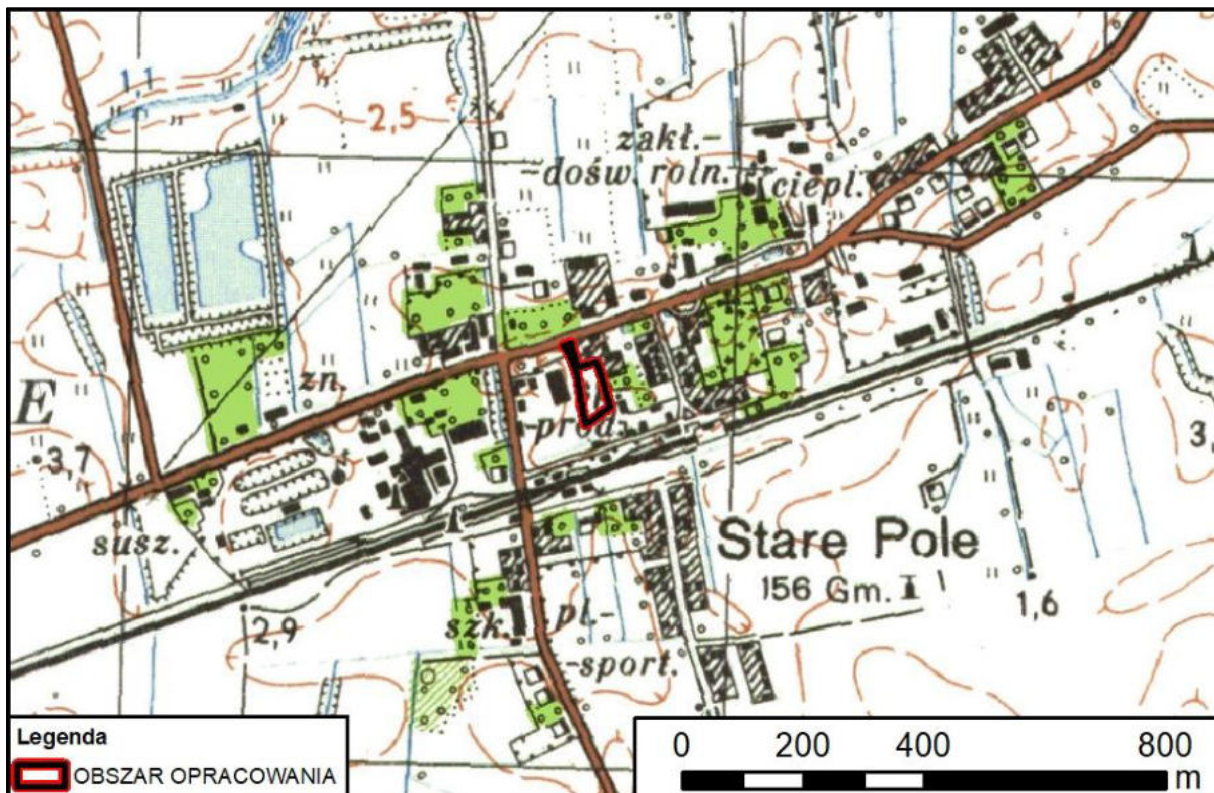
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

1.2. Położenie obszaru opracowania

Gmina Stare Pole jest gminą wiejską położoną w powiecie malborskim, w województwie pomorskim. Gmina Stare Pole posiada powierzchnię ok. 79,49 km². Plan obejmuje działki nr 638/1, nr 638/2, nr 638/3, nr 638/4, nr 639/1, nr 639/2, nr 639/3, nr 639/4, nr 640/1, nr 641/1, nr 641/3, nr 642/2, nr 643/2 obręb Stare Pole. Obszar opracowania o łącznej powierzchni około 0,4 ha położony jest w centralnej części miejscowości Stare Pole sąsiedztwie budynku Urzędu Gminy. Teren przylega do drogi krajowej nr 22 (ul. Marynarki Wojennej). (ryc. 1).

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie map topograficznych, zamieszczonych w serwisie: www.geoportal.gov.pl

2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zadaniem analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenu oraz zasad ich zagospodarowania w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Poniżej przedstawione zostały wybrane ustalenia projektu planu, poddane dalszej analizie.

W projekcie mpzp przyjęto następujące kategorie przeznaczenie terenów:

- UB – teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego. W ramach przeznaczenia terenu dopuszczono realizację obiektów towarzyszących, urządzeń towarzyszących, zieleni oraz infrastruktury technicznej. Plan określa wysokość zabudowy do 12 m, udział powierzchni zabudowy nie większy niż 40%, wskaźnik nadziemnej intensywności zabudowy nie większy niż 1,5, udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 35%.

Ponadto w projekcie mpzp określono niezbędne ustalenia:

- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
 - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego,
 - przedsięwzięć, dla których odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
 - przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na środowisko,
 - zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w rozumieniu przepisów odrębnych.
- w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej obowiązuje sposób zagospodarowania zgodny z ustaleniami planu, uwzględniający przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Cały obszar opracowania położony jest w granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Stare Pole. Dla obszaru położonego w granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Stare Pole obowiązują następujące zasady
 - zabudowę należy kształtować w sposób zapewniający harmonijne wpisanie w historyczny układ przestrzenny Starego Pola, z nawiązaniem do cech architektury z przełomu XIX i XX wieku w zakresie kompozycji elewacji, skali i proporcji budynków, przy jednoczesnym dopuszczeniu współczesnych rozwiązań architektonicznych, materiałowych i technologicznych;
 - zabudowę należy dopasować charakterem pod względem rodzaju kształtu i materiału, w tym koloru pokrycia dachu oraz kształtowanie bryły budynku na rzucie poziomym w kształcie prostokąta;
 - dla wartościowej zieleni wysokiej związanej z układem ruralistycznym wsi Stare Pole obowiązuje: nakaz ochrony i zachowania starodrzewu, dopuszcza się zabiegi pielęgnacyjne; wycinka wyłącznie w przypadku złego stanu fitosanitarnego; w przypadku wycinki obowiązuje zasada kompensacji przyrodniczej w stosunku 1:1 z zastosowaniem szlachetnych gatunków liściastych i uwzględnieniem warunków siedliskowych;

- zakaz stosowania na elewacji i dachu materiałów: połyskujących, o znacznej intensywności barw - przejaskrawionych, palety barw nie pasującej do kolorystyki materiałów naturalnych jak cegła, drewno, kamień, tynk wapienny, piaskowy;
- zakaz lokalizacji mikroinstalacji w formie paneli fotowoltaicznych na gruncie we frontowej części działek, na pozostałym terenie należy stosować przesłony dla stelaży w postaci zieleni izolacyjno-krajobrazowej;
- zakaz lokalizacji mikroinstalacji w formie paneli fotowoltaicznych na połaciach dachowych od strony północnej ul. Marynarki Wojennej i od strony zachodniej oraz w miejscach widocznych (eksponowanych) z głównej drogi krajowej nr 22 (ul. Marynarki Wojennej).
- w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych uwzględniono położenie obszaru objętego planem w granicach powierzchni ograniczających wysokość obiektów budowlanych w strefach nalotu lotniska wojskowego.
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji określono obsługę komunikacyjną poprzez zjazd z przyległej drogi krajowej nr 22.
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:
 - dopuszcza się możliwość lokalizowania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach określonych w przepisach odrębnych oraz jeżeli lokalizacja tych sieci i urządzeń nie ogranicza realizacji przeznaczenia terenu,
 - powiązanie z zewnętrznym układem infrastruktury technicznej poprzez sieci realizowane w granicach terenu pod warunkiem, że nie ogranicza realizacji przeznaczenia terenu,
 - zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej lub z indywidualnych ujęć wody, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - odprowadzanie ścieków poprzez sieć kanalizacyjną,
 - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, przy czym wody z powierzchni utwardzonych: jezdni, placów, chodników, podjazdów, parkingów należy podczyścić (poprzez separatory substancji ropopochodnych, osadniki, itp.) do poziomów określonych w przepisach odrębnych,
 - dopuszczenie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w obrębie własnej działki, w tym w szczególności retencji wód, np. w formie zbiorników retencyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - gromadzenie i wywóz odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi i przyjętą polityką gminy w tym zakresie,
 - zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub indywidualnych źródeł ciepła, w tym źródeł odnawialnych,
 - zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub indywidualnych źródeł gazu,
 - zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub indywidualnych źródeł energii, w tym źródeł odnawialnych, z wyłączeniem instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru,
 - dopuszczenie realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z zakresu łączności publicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem ograniczeń wysokości zabudowy do 55 m, wynikających z położenia obszaru objętego planem w strefach nalotu lotniska wojskowego.

Reasumując, celem planu jest określenie zasad zagospodarowania terenu w sposób zapewniający jego prawidłowe funkcjonowanie w strukturze przestrzennej gminy, z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych i kulturowych oraz potrzeb rozwoju funkcji usługowych, przy zachowaniu zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych wyższego rzędu.

2.2.1. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Omawiany projekt mpzp odnosi się do obszaru, dla którego aktualnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr XXVIII/213/2002 Rady Gminy w Starym Polu z dnia 7.10.2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Pole i Krzyżanowo w gminie Stare Pole. Projekt planu dotyczy niewielkiego fragmentu ww. mpzp w zakresie części następujących terenów: C3-M (teren funkcji mieszkaniowej) C2-U (teren usług z zielenią towarzyszącą).

Obszar opracowania na tle ustaleń graficznych ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w załączniku do niniejszej prognozy.

Projektowany mpzp modyfikuje przeznaczenie terenu pod teren usług o charakterze publicznym, zasady zagospodarowania terenu i wskaźniki kształtowania zabudowy, dostosowując je do lokalnych uwarunkowań i potrzeb inwestycyjnych z zachowaniem obowiązujących przepisów szczegółowych oraz ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zmiana polega na przekształceniu dotychczasowego przeznaczenia terenu, określonego w obowiązującym planie miejscowym jako tereny usług (C2-U) oraz tereny zabudowy mieszkaniowej (C3-M), w przeznaczenie: teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego lub usług biurowych i administracji (1UB-UA).

Przyjęte przeznaczenie terenu uwzględnia jego położenie w centralnej części miejscowości, w bezpośrednim sąsiedztwie Urzędu Gminy, oraz odpowiada aktualnym potrzebom rozwojowym gminy, przy jednoczesnym zachowaniu zasad ładu przestrzennego i uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania oraz otoczenia obszaru.

2.2.2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Pole” (dalej zwanym Studium), obszar opracowania przeznaczony jest pod tereny zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej Studium ustala: adaptację i uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej i mieszkaniowo-usługowej; dodatkowo możliwość realizacji funkcji agroturystycznych, rekreacyjnych i sportowych oraz terenów zieleni urządzonej; dopuszcza się inne funkcje uzupełniające niebędące w konflikcie z funkcjami głównymi; dopuszcza się szeroki zakres usług nieuciążliwych, w tym związanych z handlem, o charakterze noclegowym i gastronomicznym, a także o charakterze publicznym – w tym

typu usług oświaty, szkolnictwa, edukacji i wychowania, administracji, kultu religijnego, kultury (dom kultury, świetlica, biblioteka), usług ochrony zdrowia (usługi medyczne), opieki społecznej i socjalnej oraz innych związanych z całodobowym i wielogodzinnym pobytem ludzi, a także usług sportu i rekreacji; w ramach usług dopuszcza się również budynki użyteczności publicznej i budynki zamieszkania zbiorowego.

W zakresie wskaźników zagospodarowania Studium ustala następujące parametry dla terenów zabudowy usługowej:

- minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: 1500 m², przy czym dla obszarów historycznych wsi (tj. w historycznych układach ruralistycznych) 2000 m²;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej lub terenu przeznaczenia: 35%.

Wyrys ze Studium jest umieszczony na rysunku projektu mpzp.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium, a projektowane przeznaczenie terenów wpisują się w kierunki zagospodarowania określone w tym dokumencie.

2.2.3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa

Uchwałą Nr 318/XXXX/16 z dnia 29 grudnia 2016 r. Sejmik Województwa Pomorskiego przyjął „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (zwany dalej PZPWP).

Celem strategicznym zagospodarowania przestrzennego województwa jest zrównoważony rozwój przestrzenny województwa służący integracji przestrzeni regionalnej z przestrzenią europejską i krajową, spójności wewnętrznej województwa, zwiększeniu jego konkurencyjności przez podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców do średniego poziomu w Unii Europejskiej. PZPWP określa kierunki polityki przestrzennego zagospodarowania województwa dotyczące różnych aspektów, m.in. rozwoju osadnictwa). W zakresie kształtowania struktur sieci osadniczej zgodnie z wymogami ładu przestrzennego wskazuje zasadę kształtowania miejskich obszarów funkcjonalnych, poprzez prowadzenie spójnej polityki przestrzennej i wzmacnianie wzajemnych powiązań (m.in. organizacyjnych, instytucjonalnych i infrastrukturalnych) na obszarach miast rdzeniowych oraz gmin w zasięgu ich funkcjonalnego otoczenia.

Założenia projektu mpzp nie naruszają zaleceń planu zagospodarowania województwa. Na obszarze objętym planem nie występują zadania samorządu województwa ani inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Użytkowanie terenu

Obszar opracowania obejmuje teren położony w centralnej części miejscowości Stare Pole, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz drogi publicznej – drogi krajowej nr 22 (ul. Marynarki Wojennej). Teren jest niezabudowany i stanowi obszar przekształcony w wyniku wcześniejszego użytkowania. Obecnie porośnięty jest głównie roślinnością trawiastą oraz zaroślami o charakterze ruderalnym. Udział zieleni wysokiej na obszarze opracowania jest ograniczony i ma charakter wtórny. Występująca roślinność drzewiasta ma charakter spontanicznych nasadzeń lub sukcesji naturalnej i reprezentowana jest głównie przez gatunki pospolite, niewyróżniające się szczególnymi walorami przyrodniczymi ani krajobrazowym. W granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie przebiegają sieci infrastruktury technicznej, w szczególności elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne i gazowe. Zagospodarowanie obszaru opracowania oraz terenów w jego sąsiedztwie przedstawia poniższa rycina.

Ryc. 2. Użytkowanie obszaru opracowania i terenów w sąsiedztwie (mapa satelitarna).



3.2. Flora i fauna

Opis lokalnej flory i fauny obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp sporządzono na podstawie obserwacji terenowych przeprowadzonych w czerwcu 2025 r. Opis florystyczny i faunistyczny skonstruowano na podstawie odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji zwierząt i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych.

Flora

Na badanym obszarze nie odnotowano występowania naturalnych ani seminaturalnych siedlisk. Dominujące gatunki roślin zielnych to przedstawiciele siedlisk antropogenicznych, wykształconych na terenach silnie przekształconych wskutek działalności człowieka. Szatę roślinną omawianego obszaru tworzą gatunki synantropijne, wszędobylskie, głównie pospolite trawy i drobne byliny. Występują segetalne zbiorowiska pospolitych chwastów, z gatunkami charakterystycznymi i wyróżniającymi dla zbiorowisk klasy *Stellarietea mediae* z rzędu *Centauretalia cyanii* oraz *Polygono-Chenopodietalia*. Przeważają perz właściwy *Elymus repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, chrzan pospolity *Armoracia rusticana*, wiechlina roczna *Poa annua*, babka zwyczajna *Plantago major*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*, fiołek trójbarwny *Viola tricolor*, iglica pospolita *Erodium cicutarium*, komosa biała *Chenopodium album*, koniczyna biała *Trifolium repens*, mak polny *Papaver rhoeas*, owsica omszona *Helictotrichon pubescens*, przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, rumianek bezpromieniowy *Matricaria discoidea*, rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, tasznik pospolity *Cephus bursa-pastoris*, wyka ptasia *Vicia cracca*, żóltlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*.

W obrębie obszaru opracowania występują pojedyncze egzemplarze zieleni wysokiej, jednak mają one charakter wtórny i nie tworzą uporządkowanych układów zieleni ani zespołów o cechach kompozycji historycznej.

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania gatunków ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w:

- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa),
- załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- „Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski” (Marek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z., 2006r.),
- „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” (Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z., 2014r.).

Z uwagi na charakter siedlisk oraz skład gatunkowy roślinności nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych o znaczeniu dla zachowania bioróżnorodności ani zbiorowisk o charakterze półnaturalnym lub naturalnym.

Fauna

Przemierzając się po badanym obszarze prowadzono również obserwacje fauny, notując wszystkie gatunki pojawiające się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru danej obserwacji. W wyniku przeprowadzonej diagnozy warunków siedliskowych stwierdza się, że na omawianym obszarze nie występują warunki dogodne dla rozrodu i rozwoju herpetofauny. Zinwentaryzowano natomiast następujące gatunki ptaków bytujących w obszarze mpzp:

1. Bogatka *Parus major* – ścisła ochrona gatunkowa,
2. Gołąb miejski *Columba livia forma urbana* – częściowa ochrona gatunkowa,
3. Grzywacz *Columba palumbus* – gatunek łowny,
4. Kos *Turdus merula* – ścisła ochrona gatunkowa,
5. Modraszka *Cyanistes caeruleus* – ścisła ochrona gatunkowa,
6. Szpak *Sturnus vulgaris* – ścisła ochrona gatunkowa,
7. Wróbel *Passer domesticus* – ścisła ochrona gatunkowa,
8. Zięba *Fringilla coelebs* – ścisła ochrona gatunkowa,
9. Sierpówka *Streptopelia decaocto* – ścisła ochrona gatunkowa.

Status ochronny powyższych gatunków podano na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych. Żaden z odnotowanych gatunków nie jest wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia) ani w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt” (Głowaciński Z., 2001 r.).

Za ornitofaunę lęgową obszaru mpzp można uznać kilka gatunków synantropijnych, bytujących stale w sąsiedztwie siedzib ludzkich, na terenach użytkowanych przez człowieka, gniazdujących w elementach infrastruktury budowlanej oraz w zakrzewieniach i zadrzewieniach. Jak wynika z danych zawartych w publikacji pt. „Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004” (red. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P., Poznań, 2007r.) wykazane gatunki ptaków, związanych z obszarem objętym zasięgiem potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, bardzo licznych, licznych lub średnio licznych, nie zagrożonych wyginięciem. Obecność wskazanych gatunków ptaków ma charakter incydentalny lub związany z przelotami oraz żerowaniem, a teren nie stanowi istotnego miejsca ich rozrodu ani koncentracji.

3.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje cennych lokalnych korytarzy migracyjnych dla fauny, typu obszary bagienne, doliny rzeczne czy większe kompleksy leśne. Jest to teren usytuowany w strefie osadniczej.

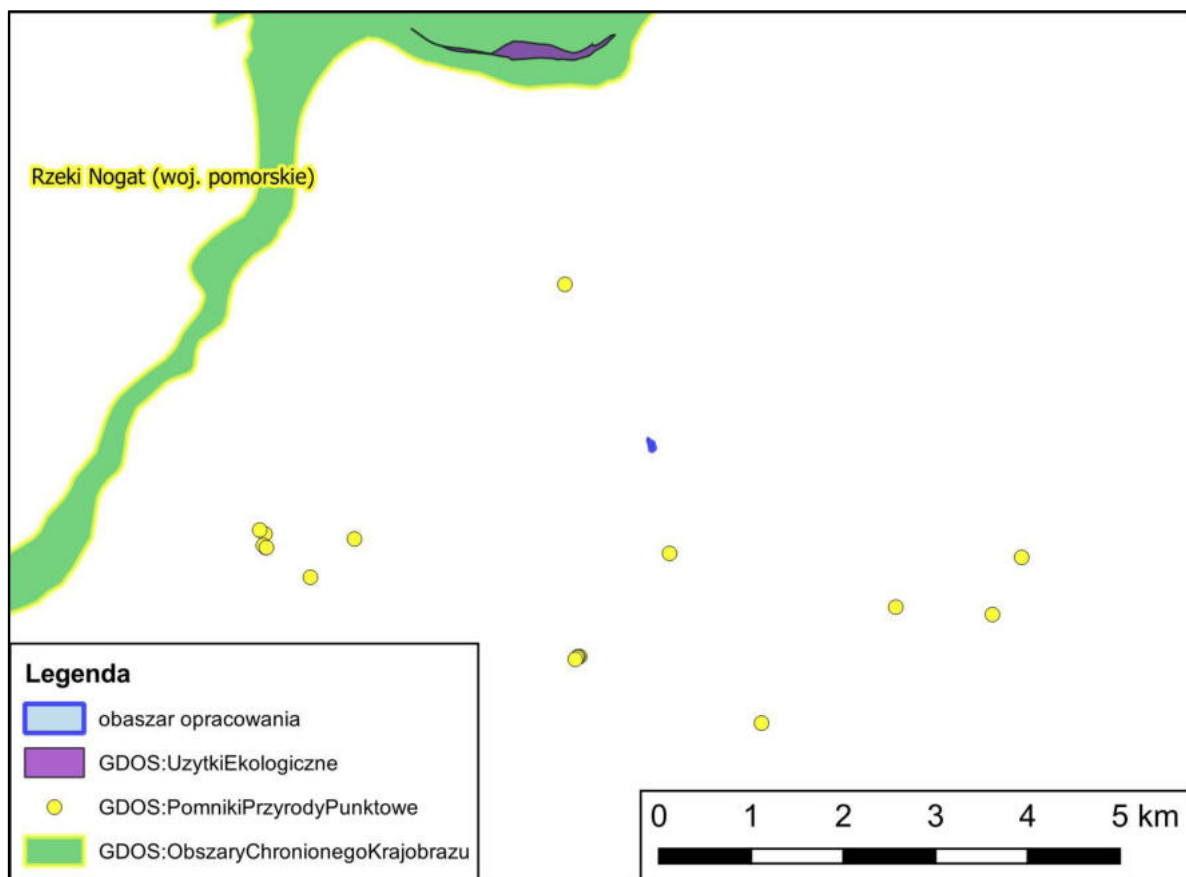
Obszar mpzp leży poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych.

3.4. Istniejące formy ochrony przyrody

Obszar opracowania leży poza granicami form ochrony przyrody ustanawianymi w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym poza obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Lokalizację obszaru mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawiono na poniższej rycinie 3.

Ryc. 3. Obszar opracowania na tle form ochrony przyrody.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwisu GDOŚ

3.5. Zabytki i dziedzictwo kulturowe

W obszarze opracowania, zgodnie z danymi przedstawionymi w „*Studium...*”, występuje strefa ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego, która została uwzględniona w projekcie planu.

3.6. Geomorfologia, ukształtowanie terenu, gleby

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski
- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie
- makroregionie: Pobrzeże Gdańskie
- mezoregionie: Żuławy Wiślane

Pod względem fizyczno-geograficznym przedmiotowy teren znajduje się na Żuławach Wiślanych, sąsiadujących m.in. z mezoregionami: Wysoczyzną Elbląską i Pojezierzem Iławskim. Jest to nisko położona równina utworzona przez akumulację namulów rzecznych w ciągu ostatnich 5 tys. lat. Współczesny krajobraz Żuław Wiślanych jest w głównej mierze wynikiem prowadzenia działalności gospodarczej od XIV w. przez osadników holenderskich. W związku z czym analizowany obszar jest terenem silnie zmelioryzowanym. Równinna rzeźba terenu została uformowana jako astrefowe dno doliny czwartorzędowej i charakteryzuje się formą akumulacji rzecznej równiny zalewowej i nadzalewowej holoceniowej. Wysokości bezwzględne w granicach terenu kształtują się od 0 do 5 m n.p.m. Wyższymi wysokościami cechują się wały przeciwpowodziowe na rzece Nogat, sięgające miejscami nawet 13,5 m n.p.m. Głębokie warstwy geologiczne na przedmiotowym obszarze tworzone są przez krystaliczne podłoże zbudowane głównie z granitów i granodiorytów, paleozoiczne skały osadowe, osady mezozoiczne o miąższości około 1400 m z triasowym (gł. 1000-1600 m) i jurajskim (gł. 500- 1000 m) poziomem wód mineralnych i termalnych oraz utwory trzeciorzędowe i czwartorzędowe. Na utwory czwartorzędowe składają się osady plejstoceniowe i osady holoceniowe. Utwory budujące powierzchnię warstwę reprezentowane są wyłącznie przez osady holoceniowe o miąższości dochodzącej do 20 m. Najmłodsze osady holoceniowe budujące pokrywę deltową reprezentowane są przez ropy, mułki, piaski, żwiry oraz utwory organogeniczne i torfy. W ich rozmieszczeniu, zarówno poziomym jak i pionowym, zaznacza się duża zmienność ściśle związana ze stale zmieniającymi się warunkami sedymentacji. Główną masę aluwów żuławskich stanowią namuły jako efekt sedymentacji powodziowej. Utwory organogeniczne i torfy związane są z sedymentacją jeziorowo-bagienną. Mady piaszczyste mają znaczenie jako kolektor zasobów wód podziemnych (GZWP 203 – Dolina Letniki).

3.7. Zasoby naturalne

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego cały obszar mpzp znajduje się poza zasięgiem złóż kruszywa naturalnego oraz poza granicami występowania terenów i obszarów górniczych.

3.8. Hydrologia

3.8.1. Wody powierzchniowe

Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania leży w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w zlewni Elbląg i Żuławy Elbląskie.

W granicach obszaru opracowania brak jest zbiorników wodnych i cieków powierzchniowych.

3.8.2. Wody podziemne

Na obszarze gminy występują trzy zasadnicze piętra wodonośne: kredowe, trzeciorzędowe i czwartorzędowe. Znaczenie użytkowe ma przede wszystkim piętro czwartorzędowe (plejstocénskie). Północna część gminy znajduje się w strefie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 203 Dolina Letniki o powierzchni 36 km² i średniej głębokości ujęć 15 m, wymagającego wysokiej ochrony (OWO). Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 10 tys. m³ /d. Wody w tym zbiorniku zaliczane są do klasy Id i wymagają uzdatnienia. Płytkie wody gruntowe pozostają na głębokości poniżej 2 m, lokalnie nawet poniżej 1 m, przy czym ich poziom jest utrzymywany sztucznie przez system melioracyjny. Nieco głębsze położenie zwierciadła wód gruntowych (do 3 m) związane jest z nieznacznymi lokalnymi wzniesieniami terenu. Obniżanie się poziomu wód gruntowych może mieć związek z lejem depresyjnym powstającym w rejonie ujęcia wód „Letniki” w Ząbrowie.

Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Usytuowanie obszaru mpzp względem granic GZWP przedstawia rycina 4 w rozdziale 3.8.3.

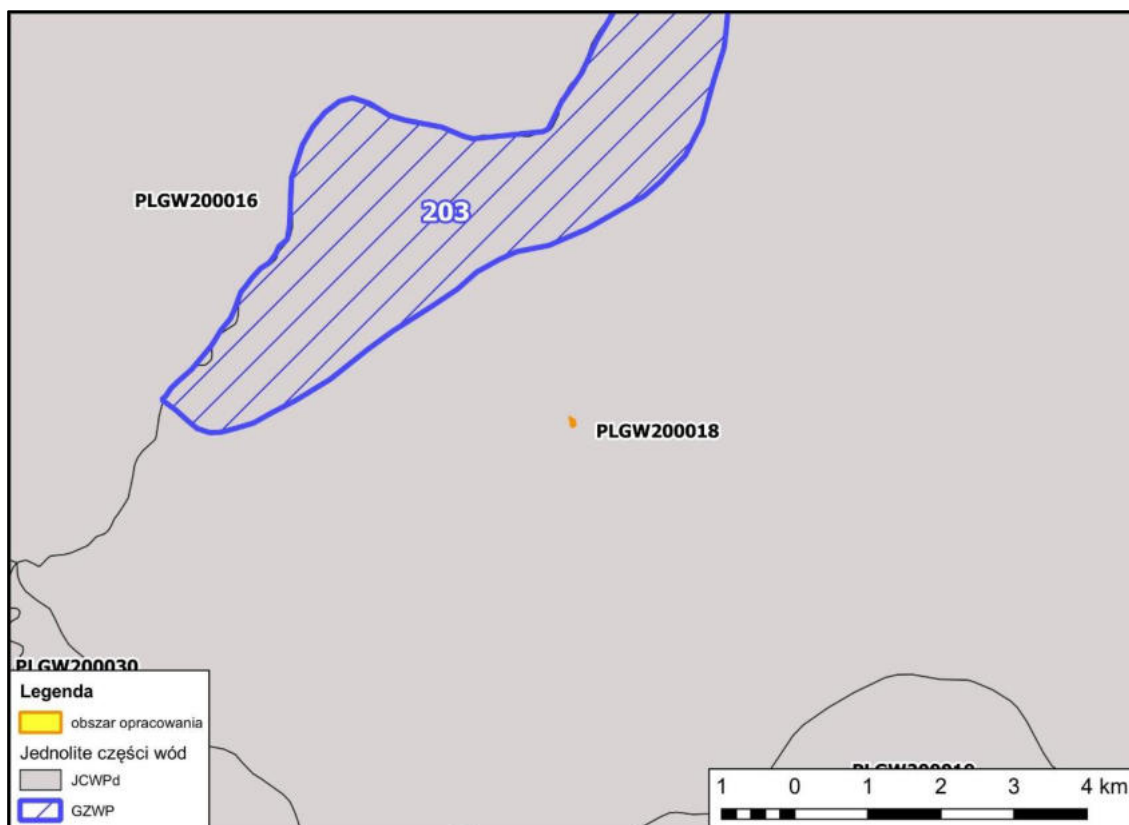
3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami

Uwzględniając rejon projektowanego planu w odniesieniu do obszarów wskazanych w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) należy wskazać, że teren mpzp jest położony w granicach:

1. jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200018,
2. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o kodzie RW200005499.

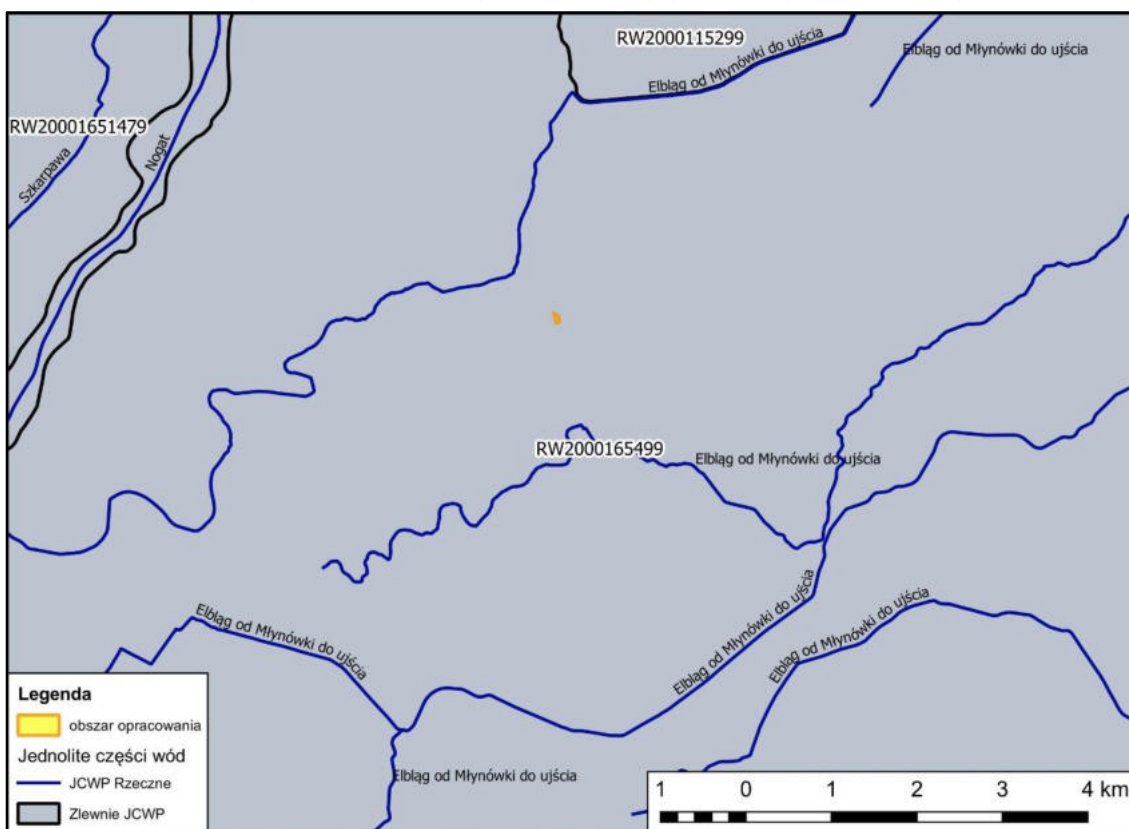
Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych przedstawia rycina 4, a względem JCP powierzchniowych – rycina 5.

Ryc. 4. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/>

Ryc. 5. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW powierzchniowych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/>

W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę jednolitej części wód podziemnych w oparciu o ustalenia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami.

Tab. 1. Charakterystyka jednolitej części wód podziemnych.

Stan ilościowy	Stan chemiczny	Cel środowiskowy	
		stan ilościowy	stan chemiczny
dobry	dobry	dobry stan ilościowy	dobry stan chemiczny

Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych w obszarze opracowania.

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
			stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
JCW powierzchniowych				
silnie zmieniona część wód	0	zły	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie miejscowego planu.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
JCW podziemnych			
niezagrożona	nie	nie dotyczy	nie dotyczy
JCW powierzchniowych			
zagrożona	tak	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego - brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia – 2027 r.	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, wartości zgodne z dobrym stanem w zakresie

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
			substancji biogenych będzie mógł być osiągnięty do roku 2021. 2. Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. 3. Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Projektowany miejscowy plan umożliwia realizację zamierzeń, których skala realizacji i późniejszej eksploatacji nie będzie w jakikolwiek negatywny sposób wpływała na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Właściwe funkcjonowanie zabudowy, a także prawidłowe użytkowanie towarzyszącej infrastruktury, nie będzie źródłem niekontrolowanej presji w stosunku do wód powierzchniowych i podziemnych. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej lub indywidualnych ujęć wody zgodnie z przepisami odrębnymi, co zapewnia racjonalne korzystanie z dostępnych zasobów wodnych oraz brak negatywnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych. Obszar mpzp jest zlokalizowany poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stworzy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Jak wynika z analizy powyższych map (źródło Hydroportal ISOK – <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), teren mpzp znajduje się poza zasięgiem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

3.9. Klimat

Równinny obszar Żuław umożliwia swobodne przenikanie klimatycznego oddziaływania Zalewu Wiślanego i morza w głąb lądu. Ponadto na warunki klimatyczne analizowanego obszaru wywiera wpływ kierunek przebiegu krawędzi Wysoczyzny Elbląskiej i położenie w „cieniu opadowym” wysoczyzny Pojezierza Iławskiego. Pod względem klimatycznym Żuławę stanowią odrębną jednostkę zaliczaną do regionu klimatów bałtyckich (wg E. Romera). Wpływ Bałtyku znajduje swe odbicie w kształtowaniu się warunków termicznych i wilgotnościowych oraz cyrkulacji powietrza. Cechą klimatu lokalnego w obszarze analizowanego obszaru jest znaczna zmienność stanów pogody wynikająca z położenia obszaru na drodze wędrówek atlantyckich ośrodków cyklonalnych (niżowych), którym przeciwstawiają się masy powietrza kontynentalnego, co oznacza napływ chłodnych mas powietrza od północy. Ilość opadów jest względnie mała z roczną sumą opadów 550-600 mm. Charakterystyczną cechą warunków klimatycznych jest także stosunkowo wysoka średnia roczna prędkość wiatrów (w granicach 3,5 m/s). Obserwowany jest też znaczny udział dni bezwietrznych (nawet do ok. 20%) Zdecydowanie przeważają wiatry południowe, południowo-zachodnie i zachodnie. W porównaniu z innymi regionami teren odznacza się wysoką względną wilgotnością powietrza (82%) wynikającą z płytkiego zalegania poziomu wód gruntowych oraz gęstej sieci kanałów i rowów melioracyjnych. Powoduje ona częste występowanie mgieł oraz obniżenie temperatury powietrza w godzinach rannych i wieczornych (zwłaszcza jesienią i zimą); Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 17°C, zaś najzimniejszym styczni: -1,5°C. Średnie dzienne usłonecznienie efektywne wynosi powyżej 7,5 godziny.

3.10. Krajobraz

Na współczesne zróżnicowanie krajobrazu gminy mają wpływ walory środowiska przyrodniczego i działalność człowieka. Fundamentalny wpływ na obecny krajobraz wywarła działalność człowieka. W przestrzeni widoczne są następujące formy: zabudowa wiejska, infrastruktura drogowa. W krajobrazie gminy pojawiają się również obszary otwarte przeznaczone na działalność rolniczą.

Według klasycznego podziału opartego na stopniu ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu, dominującym krajobrazem na obszarze objętym analizą jest zantropogenizowany wiejski krajobraz z ekstensywną zabudową mieszkalną i usługową. Teren mpzp nie jest objęty żadną formą

ochrony przyrody związaną z walorami krajobrazowo-przyrodniczymi, a strefa ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego Stare Pola została uwzględniona w projekcie planu.

Teren objęty mpzp nie stanowi dominanty krajobrazowej ani obszaru o szczególnych walorach krajobrazowych. Nie jest również objęty formami ochrony przyrody wynikającymi z przepisów odrębnych. Jednocześnie obszar ten zlokalizowany jest w strefie ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego miejscowości Stare Pole, której ustalenia zostały uwzględnione w projekcie planu.

3.11. Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z aktualną polityką przestrzenną określoną w *Studium*, czyli pod funkcję usługową, przy uwzględnieniu istniejącego sposobu zagospodarowania terenu oraz potrzeb inwestycyjnymi właściciela nieruchomości. Dla obszaru mpzp obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, normujący przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów. Omawiany plan wprowadza modyfikacje w zakresie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania, dostosowując je do istniejącego stanu wykorzystania przestrzeni, potrzeb inwestycyjnych właściciela gruntów oraz aktualnych trendów lokalnego rozwoju społeczno-gospodarczego.

W przypadku odstąpienia od zamierzonej realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie planistycznym obszar objęty jego zakresem będzie zagospodarowany zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni racjonalne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Projekt planu uwzględnia różnorakie uwarunkowania wynikające z charakteru oraz usytuowania przedmiotowego terenu i jednocześnie zachowując ustalenia obowiązującego planu służące ochronie środowiska.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przedmiotem projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenu zabudowy usługowej. Przewidywany wpływ, będący skutkiem wprowadzenia założeń projektowanego dokumentu planistycznego, nie będzie nosił znamion znaczącego oddziaływania na środowisko. Wynika to w dużej mierze z faktu, że obszar opracowania obejmuje tereny już przekształcone wskutek gospodarki człowieka, jak również nie ingeruje przedmiotowo w tereny, które dotychczas pozostawały wolne od działalności ludzkiej.

Projekt planu nie zawiera ustaleń wprowadzających formy zainwestowania w postaci przedsięwzięć, o których mowa w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkami dotyczącymi określonych inwestycji.

Realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna spowodować znaczących negatywnych oddziaływań dla środowiska. Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Powierzchnia objęta ustaleniami projektu mpzp jest zlokalizowana poza granicami obszarów chronionych, wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody, wobec czego przyjmuje się, że z punktu widzenia projektowanego planu nie istnieją problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów prawnie chronionych. Przyjęcie projektowanego planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.

Obszar mpzp jest także położony poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, terenami i obszarami górniczymi, strefami ochronnymi ujęć wód.

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu. Nie wprowadza się takich funkcji w przeznaczeniu terenów elementarnych, które mogłyby spowodować nadmierną presję środowiskową w tej części gminy.

Dla minimalizowania oddziaływań środowiskowych i przeciwdziałania negatywnym przemianom w środowisku istotne jest przestrzeganie zasad zrównoważonego rozwoju, które zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie planistycznym, zapewniając:

- racjonalne wykorzystanie terenu,
- właściwą gospodarkę wodno-ściekową,
- zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z określonymi wyjątkami,
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w rozumieniu przepisów odrębnych,
- zapewnienie optymalnego udziału powierzchni biologicznie, co będzie także przeciwdziało negatywnym zmianom topoklimatu.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniom dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii.

Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działów środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, ze szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju gminy, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego określono kierunki przeznaczenia terenów i zasady ich zagospodarowania.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 wynikające z realizacji ustaleń projektu mpzp, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji przedmiotu ustaleń mpzp oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Uchwalenie niniejszego planu nie będzie miało niekorzystnego znaczenia dla stanu środowiska.

7.1. Cel, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000

Najbliższe obszary Natura 2000 są zlokalizowane w znacznych odległościach od granic mpzp, co generalnie przesądza o braku negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na sieć Natura 2000 w odniesieniu do specyfiki wprowadzanych ustaleń, dotyczących aktualizacji zapisów obowiązującego miejscowego planu w kierunku zagospodarowania terenów na cele mieszkaniowo-usługowe, usługowo-produkcyjne i usługowe.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płyty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoi Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoi oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującej omawiany obszar:

- teren mpzp jest położony w zantropogenizowanym obszarze – obejmuje tereny niezainwestowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi,
- teren mpzp leży poza obszarami wymagającymi działań ochronnych określanych w Planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- teren mpzp nie znajduje się w strefie wykorzystywanej przez zwierzęta w czasie przemieszczania się – znajduje się poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych,
- teren mpzp nie stanowi obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się w związku z powyższym możliwości wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w stosunku do populacji gatunków zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Analizowany plan nie przewiduje jakichkolwiek ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w powyższych obszarach Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż plan nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

7.2. Pozostałe formy ochrony przyrody

Obszar opracowania jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanawianymi na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

W stosunku do form ochrony przyrody, wskazanych na ryc. 3, nie przewiduje się możliwości wystąpienia żadnych negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektowanego planu. Z racji barier oraz buforów istniejących pomiędzy obszarem opracowania a tymi obiektami (drogi publiczne, tereny zurbanizowane i zabudowane), a przede wszystkim znaczących odległości, przyjąć należy, że nie jest możliwe wystąpienie jakichkolwiek negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektu mpzp, mogących odnosić się do celów ochronnych i walorów przyrodniczo-krajobrazowych tych obszarów oraz pomników przyrody.

7.3. Flora, fauna i bioróżnorodność

Omawiany teren jest przekształcony w wyniku działalności człowieka i fitytosocjologicznie wykazuje cechy zbiorowisk typowo antropogenicznych.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zubożenia wartościowej przyrodniczo i biocenotycznie szaty roślinnej, ponieważ w obszarze mpzp nie występują chronione siedliska przyrodnicze ani stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów. Ewentualne usunięcie roślinności drzewiastej nie będzie miało istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze, ze względu na jej wtórny charakter oraz brak szczególnych walorów przyrodniczych.

Obszar projektowanego planu nie stanowi obszaru istotnego dla funkcjonowania fauny i zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na świat zwierzęcy, wynikających z realizacji ustaleń planu. Chronione gatunki ptaków związane z obszarem opracowania mają charakter synantropijny i bytują w sąsiedztwie zabudowy oraz terenów zagospodarowanych, w związku z czym realizacja ustaleń planu nie wpłynie znacząco negatywnie na tę grupę zwierząt.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na faunę, roślinność i bioróżnorodność obszaru objętego opracowaniem ani terenów przyległych, ze względu na niewielką skalę zmian oraz charakter dopuszczonego zagospodarowania.

W obszarze planu nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów. Potencjalnie występujące chronione gatunki ptaków mogą być związane z istniejącą zabudową oraz zielenią wysoką. Kwestie związane z ewentualnym występowaniem gatunków chronionych podlegają rozpoznaniu na etapie realizacji inwestycji.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności uzyskać stosowne zezwolenia właściwego organu ochrony przyrody.

7.4. Korytarze ekologiczne

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje lokalnych korytarzy ekologicznych, jest on także położony poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyższej rangi, w związku z czym należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie i nie zaburzy drożności korytarzy ekologicznych ani ich struktur przyrodniczych.

7.5. Zabytki i dobra materialne

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne.

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego miejscowości Stare Pole, w związku z czym projekt planu uwzględnia uwarunkowania wynikające z konieczności ochrony wartości historycznych, przestrzennych i krajobrazowych tego układu.

W projekcie planu wprowadzono zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, które zapewniają kontynuację cech zagospodarowania charakterystycznych dla otoczenia oraz ograniczają możliwość wprowadzania form dysharmonijnych. Uwzględniono również zasady ochrony zieleni związanej z układem przestrzennym.

Przyjęte ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy uwzględniają specyfikę planowanej funkcji terenu, związanej z usługami o charakterze publicznym, co uzasadnia przyjęcie rozwiązań umożliwiających racjonalne zagospodarowanie terenu, przy jednoczesnym zachowaniu zasad

ochrony krajobrazu kulturowego oraz dostosowaniu nowej zabudowy do istniejącego otoczenia. Przyjęte rozwiązania stanowią kompromis pomiędzy koniecznością ochrony wartości kulturowych a potrzebą realizacji współczesnych funkcji publicznych.

Dodatkowo w projekcie planu wprowadzono rozwiązania przestrzenne porządkujące zagospodarowanie terenu, polegające na wyznaczeniu pasa zieleni w formie nasadzeń oraz odsunięciu projektowanej zabudowy od drogi krajowej nr 22. Przyjęte usytuowanie zabudowy stanowi nawiązanie do istniejącej zabudowy sąsiedniej, w szczególności budynku Urzędu Gminy, co sprzyja zachowaniu ładu przestrzennego oraz właściwej ekspozycji obiektów w przestrzeni publicznej.

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodować zagrożenia dla wartości kulturowych obszaru, a przyjęte rozwiązania planistyczne sprzyjają zachowaniu i ochronie istniejącego krajobrazu kulturowego.

7.6. Krajobraz

Na obszarze objętym analizą oraz w jego sąsiedztwie dominuje zantropogenizowany krajobraz wiejski, z zabudową o charakterze mieszkaniowo-usługowym oraz towarzyszącymi terenami zieleni przydomowej.

Plan nie przewiduje możliwości realizacji obiektów stanowiących dominanty krajobrazowe. Ustalenia planu zapewniają dostosowanie nowej zabudowy do charakteru istniejącej i planowanej zabudowy w sąsiedztwie, z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z położenia terenu w strefie ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego miejscowości Stare Pole.

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie obszarów o wysokich walorach krajobrazowych. Plan określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, adekwatne do lokalnych uwarunkowań oraz potrzeb ochrony krajobrazu kulturowego.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą powodować negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe tej części gminy.

7.7. Powietrze

Rozważając problematykę oddziaływania na środowisko założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ich znaczenia dla ochrony powietrza, można uznać, że realizacja ustaleń analizowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych.

7.8. Powierzchnia ziemi

Przedmiotem omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń dla zabudowy usługowej. W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do pewnych przekształceń powierzchni ziemi w związku z zakładaną realizacją budowlanych zamierzeń inwestycyjnych. Nie będą to jednakże zmiany znaczące ani nadmiernie ingerujące w środowisko abiotyczne, ich charakter będzie typowy dla takiego sposobu zagospodarowania terenu, polegającego głównie na posadawianiu obiektów budowlanych i utwardzaniu terenu. Dodatkowo

projekt mpzp zawiera restrykcyjne zasady użytkowania przedmiotowych terenów, w tym zachowanie optymalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych.

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi obszaru objętego jego zakresem.

7.9. Wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne

Ustalenia planu określają zasady gospodarki wodno-ściekowej, w tym obowiązek odprowadzania ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z wykorzystaniem istniejących systemów infrastruktury technicznej. Przyjęte rozwiązania ograniczają ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych oraz do środowiska gruntowo-wodnego.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych plan dopuszcza ich odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, a także ich zagospodarowanie w granicach własnej działki, zgodnie z przepisami odrębnymi. Rozwiązania te sprzyjają kontrolowanemu odprowadzaniu wód opadowych i ograniczeniu potencjalnego spływu zanieczyszczeń.

Projekt planu nie przewiduje takiego sposobu zagospodarowania terenu, który mógłby powodować istotne lub trwałe zmiany stosunków gruntowo-wodnych w rejonie opracowania. Skala planowanych przekształceń oraz położenie terenu w obszarze już zurbanizowanym nie wskazują na możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania w tym zakresie.

Reasumując, realizacja ustaleń planu nie powinna powodować negatywnego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych ani na środowisko gruntowo-wodne, zarówno w granicach obszaru objętego planem, jak i na terenach sąsiednich.

7.10. Klimat

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne. Zakres ujętych w omawianym dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej.

Zakres założeń planistycznych ujętych w omawianym zmianie dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej jak i regionalnej. W pewnym zakresie można jednak uznać, iż plan wprowadza zapisy dotyczące mitygacji zmian klimatu, rozumianej jako ograniczanie wpływu działalności człowieka na powstawanie tzw. antropogenicznego efektu cieplarnianego Ziemi, głównie poprzez zmniejszanie emisji do atmosfery gazów cieplarnianych, ograniczenie spalania paliw kopalnych, podniesienie efektywności energetycznej we wszystkich dziedzinach działalności człowieka czy oszczędzanie energii.

W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych. Dla terenu mpzp nie zidentyfikowano tego typu zagrożeń, jest on położony poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

7.11. Zasoby naturalne

Na omawianym terenie nie występują złoża zasobów naturalnych ani tereny bądź obszary górnicze,

zatem nie istnieją możliwości wystąpienia jakiegokolwiek wpływu realizacji ustaleń projektu planu na złoża zasobów naturalnych.

7.12. Ludzie

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń dla terenów zabudowy usługowej o charakterze publicznym związanej z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Rozwój tej funkcji jest ukierunkowany na podniesienie standardu oraz komfortu życia lokalnych mieszkańców, a także poprawę dostępności usług publicznych. Realizacja ustaleń planu będzie miała pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpływ na jakość życia społeczności lokalnej.

Obszar objęty planem położony jest w centralnej części miejscowości Stare Pole, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, co sprzyja efektywnemu wykorzystaniu terenu oraz ogranicza potrzebę ingerencji w nowe obszary niezurbanizowane.

Realizacja ustaleń planu przyczyni się do uporządkowania zagospodarowania terenu oraz umożliwi realizację zamierzeń inwestycyjnych odpowiadających aktualnym potrzebom gminy. Ze względu na charakter planowanych funkcji oraz lokalizację w strukturze już zurbanizowanej, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na warunki życia mieszkańców terenów sąsiednich.

Plan wprowadza zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkiem przypadków określonych w ustaleniach planu), co ogranicza ryzyko powstawania ponadnormatywnych uciążliwości dla ludności.

Przyjęte rozwiązania planistyczne sprzyjają racjonalnemu wykorzystaniu terenu, z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego oraz przepisów odrębnych w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

Reasumując, realizacja ustaleń planu nie będzie powodować negatywnego wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi, a wręcz przyczyni się do poprawy jakości funkcjonowania przestrzeni publicznej oraz poziomu bezpieczeństwa mieszkańców.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ustalenia mitygujące wyłącznie w stosunku do ogółu elementów środowiska, będące rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary chronione. Ze względu na znaczną odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń mitygujących potencjalny negatywny wpływ na należy wymienić następujące zasady:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyjątkami określonymi w planie);
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- określenie zasad odprowadzania ścieków oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych;
- ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, zgodnie z parametrami określonymi w planie.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania ograniczają ryzyko wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko oraz zapewniają ochronę jego podstawowych komponentów, w tym środowiska przyrodniczego i abiotycznego.

Jednocześnie realizacja ustaleń planu będzie następować z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz wymogów ochrony środowiska, które podlegają weryfikacji na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Projekt planu został sporządzony z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa oraz dokumentów strategicznych gminy, w szczególności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przyjęte rozwiązania stanowią realizację kierunków rozwoju określonych w Studium oraz odpowiadają aktualnym potrzebom zagospodarowania terenu.

W toku sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przeanalizowano możliwe warianty zagospodarowania terenu, w granicach dopuszczonych przez Studium oraz obowiązujące przepisy prawa.

Ze względu na położenie obszaru w strukturze zurbanizowanej miejscowości, brak cennych elementów środowiska przyrodniczego oraz ograniczoną skalę możliwych przekształceń, nie stwierdzono potrzeby wprowadzania odmiennych rozwiązań planistycznych z punktu widzenia ochrony środowiska.

Przeprowadzona analiza nie wskazuje na możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu, wobec czego nie zachodzi konieczność przedstawiania rozwiązań alternatywnych.

W trakcie sporządzania prognozy nie napotkano istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki ani luk we współczesnej wiedzy. Stan środowiska obszaru objętego planem został rozpoznany na podstawie dostępnych materiałów źródłowych oraz wizji terenowej, co umożliwiło rzetelną ocenę potencjalnych oddziaływań.

10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także uzgodnienia właściwych organów określające szczegółowy zakres opracowania.

Prognoza została sporządzona w oparciu o analizę materiałów planistycznych i kartograficznych, dostępnych opracowań przyrodniczych, danych literaturowych oraz materiałów archiwalnych dotyczących środowiska obszaru opracowania, a także wizję terenową obejmującą ocenę stanu zagospodarowania, szaty roślinnej oraz elementów fauny.

W trakcie prac terenowych dokonano rozpoznania botanicznego metodą spisu florystycznego wraz z oceną charakteru zbiorowisk roślinnych oraz warunków siedliskowych. Rozpoznanie fauny oparto na obserwacjach bezpośrednich, identyfikacji śladów bytowania oraz analizie potencjalnych siedlisk występowania gatunków. W zakresie ornitofauny prowadzono obserwacje gatunków pojawiających się w zasięgu wzroku i słuchu obserwatora, z określeniem charakteru ich wykorzystania terenu.

Przy waloryzacji przyrodniczej uwzględniono gatunki i siedliska objęte ochroną na podstawie przepisów krajowych oraz prawa Unii Europejskiej, w tym Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej, a także obowiązujących rozporządzeń w sprawie ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów oraz publikacji specjalistycznych (m.in. „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin”, „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt” oraz „Czerwonych List”).

Zebrane dane poddano analizie pod kątem potencjalnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planu. Oceniono możliwe zmiany w środowisku przyrodniczym, abiotycznym i krajobrazowym, a także ich wpływ na warunki życia ludzi. Analiza ta pozwoliła na identyfikację kluczowych uwarunkowań środowiskowych oraz ocenę stopnia ich uwzględnienia w projekcie planu.

W trakcie sporządzania prognozy nie napotkano istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki ani luk we współczesnej wiedzy.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów mpzp ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Prowadzenie stosownego monitoringu winno być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które będą wynikały z zapisów miejscowego planu. Punktem wyjścia może być np. analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy, Wójt jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Pełna analiza skutków realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego czy pola elektromagnetycznego. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska (GIOŚ, WIOŚ), zgodnie z wymogami przepisów odrębnych – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Wyszczególnione pomiary powinny być wykonywane w miarę możliwości bezpośrednio na obszarze gminy, zgodnie z ustalonym przez WIOŚ programem państwowego monitoringu środowiska województwa.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń omawianego mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (z PMŚ). Za najbardziej istotne należy uznać monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska – metodą analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- procesu rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska i minimalizowaniu negatywnych skutków postępującej urbanizacji – metodami kameralnymi, inwentaryzacyjnymi i analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,

- zmian w strukturze użytkowania gruntów – metodą inwentaryzacji urbanistycznej, w cyklu czteroletnim.

12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych na terenach objętych niniejszym dokumentem planistycznym wskazuje, że nie będą one znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie wystąpi jakiegokolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Planowane zamierzenia inwestycyjne ujęte w projekcie mpzp realizowane będą w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa. Ich nieznacząca uciążliwość nie wykróczy poza granice działek inwestycyjnych, co wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski. Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza została sporządzona zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami.

Projekt planu obejmuje teren o powierzchni około 0,4 ha, położony w centralnej części miejscowości Stare Pole, w sąsiedztwie budynku Urzędu Gminy oraz przy drodze krajowej nr 22 (ul. Marynarki Wojennej). Obszar jest obecnie niezabudowany, porośnięty głównie roślinnością trawiastą i zaroślami o charakterze ruderalnym. Nie występują tu cenne siedliska przyrodnicze ani chronione gatunki roślin i grzybów. Teren położony jest poza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody.

Celem planu jest umożliwienie zagospodarowania terenu pod usługi o charakterze publicznym, tj. usługi bezpieczeństwa i porządku publicznego. Plan określa zasady zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym parametry zabudowy, udział powierzchni biologicznie czynnej oraz zasady obsługi komunikacyjnej i wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

W projekcie planu wprowadzono rozwiązania ograniczające potencjalne oddziaływanie na środowisko, w tym m.in.:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z określonymi wyjątkami),
- zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii,
- obowiązek odprowadzania ścieków do sieci kanalizacyjnej,
- zasady zagospodarowania wód opadowych,
- obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych,
- określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35%,
- wprowadzenie pasa zieleni w formie nasadzeń, pełniącego funkcję izolacyjną oraz poprawiającego estetykę i ład przestrzenny tej części miejscowości.

Analiza wykazała, że realizacja ustaleń planu nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat, krajobraz, powierzchnię ziemi ani zdrowie ludzi. Teren położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

Planowane zagospodarowanie będzie realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa, co wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Podczas sporządzania prognozy nie napotkano istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki ani luk we współczesnej wiedzy. Prognoza została opracowana na podstawie analizy dokumentów planistycznych i środowiskowych, dostępnych materiałów źródłowych oraz przeprowadzonej lustracji terenowej.

Organem odpowiedzialnym za monitorowanie realizacji ustaleń planu będzie Wójt Gminy Stare Pole, w ramach ustawowych obowiązków dotyczących analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
5. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).
7. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.).
9. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).
10. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 433 ze zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2148).
19. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu

jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Uchwała Nr VII/66/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewid. nr 613/19, nr 613/23, nr 614/3 obręb Stare Pole, gmina Stare Pole.
2. Uchwała Nr XXVIII/213/2002 Rady Gminy w Starym Polu z dnia 7.10.2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stare Pole i Krzyżanowo w gminie Stare Pole.
3. Wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego, złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Pole” (uchwała Nr XXXVII/205/2021 r. Rady Gminy Stare Pole z dnia 29 września 2021 r.).
5. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
6. Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
7. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
8. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
9. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
10. Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).
11. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>).
12. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>).
13. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>),
14. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>).
15. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).
16. Portal o adaptacji do zmian klimatu <http://klimada.mos.gov.pl/>.

15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL

Spis załączników:

1. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Obszar opracowania na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu.
3. Dokumentacja fotograficzna.

Spis rycin:

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPRACOWANIA.....	6
RYC. 2. UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW W SĄSIEDZTWIE (MAPA SATELITARNA).	11
RYC. 3. OBSZAR OPRACOWANIA NA TLE FORM OCHRONY PRZYRODY.	14
RYC. 4. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW PODZIEMNYCH	17
RYC. 5. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW POWIERZCHNIOWYCH.....	17

Spis tabel:

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH.	18
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W OBSZARZE OPRACOWANIA.	18
TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE MIEJSCOWEGO PLANU.....	18

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1

Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań,
o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE*

Karolina Reczulska

Imię i Nazwisko

Wrocław, 29.05.2026 r.

miejsowość, data

Oświadczam, jako

☒ autor/ -ka

☐ kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu:

☒ prognoza oddziaływania na środowisko

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)

☐ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

ukończyłem/ -łam

☐ studia pierwszego stopnia

☐ studia drugiego stopnia

☐ jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

☐ nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

☐ nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

☐ nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

☐ nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub ukończyłem/ -łam

☐ studia pierwszego stopnia

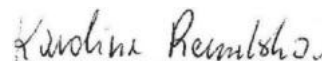
☐ studia drugiego stopnia

☒ jednolite studia magisterskie

☒ posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko

☒ brałam/ -em udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko

Jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



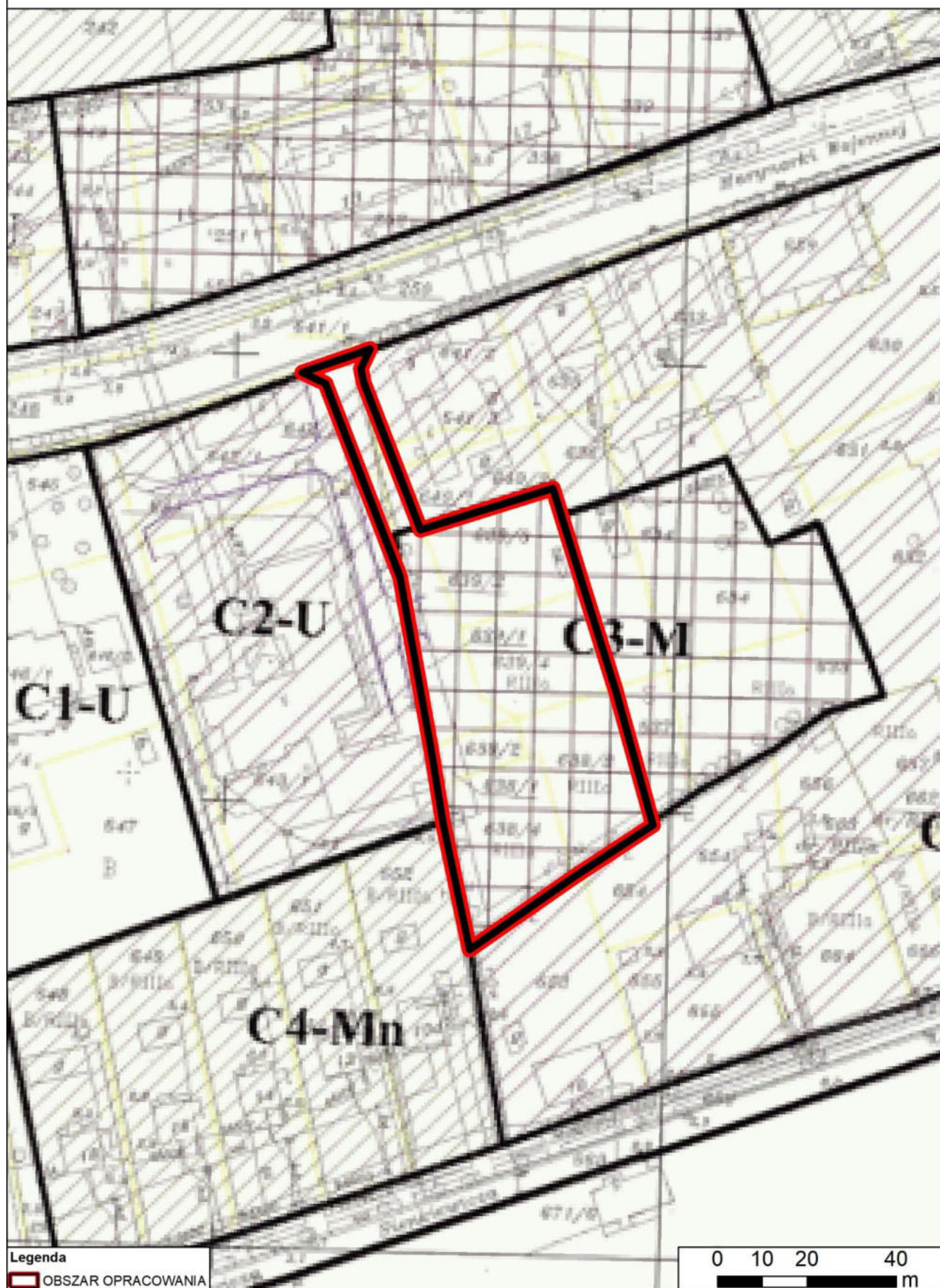
Podpis (czytelny) oświadczającego

* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

ZAŁĄCZNIK NR 2

Obszar opracowania na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu

Załącznik nr 2 - Obszar opracowania na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu



ZAŁĄCZNIK NR 3

Dokumentacja fotograficzna

Fot. 1. Teren opracowania – widok z działki przyległej, na której zlokalizowany jest Urząd Gminy.



Fot. 2. Teren opracowania widok w kierunku południowym.

