



**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W GDAŃSKU**

WK.6130.3.6.2025

Gdańsk, dnia 27 sierpnia 2025 r.

**Pan
Jarosław Szturmowski
Wójt Gminy Stare Pole**

sprawa: Wystąpienie pokontrolne.

Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku przeprowadził na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. *o regionalnych izbach obrachunkowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. *w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania* (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) w okresie od dnia 5 marca 2025 r. do dnia 18 lipca 2025 r. kontrolę kompleksową gminy Stare Pole.

Wyniki kontroli zostały ujęte w protokole podpisanym przez obie strony w dniu 18 lipca 2025 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono Panu Wójtowi.

Celem kontroli – obejmującej lata: 2021 - 2024 oraz inne okresy w miarę potrzeby – zgodnie z postanowieniami art. 5 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych* było sprawdzenie prawidłowości realizacji przez organ wykonawczy uchwał Rady Gminy i innych zadań w zakresie gospodarki finansowej oraz zamówień publicznych.

Z ustaleń kontroli wynika, że w kierowanej przez Pana jednostce część zadań wykonywana była z naruszeniem przepisów zawartych w aktach prawnych regulujących zasady gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych.

Do najistotniejszych nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli należy zaliczyć:

1. niepowołanie w okresie od dnia 5 września 2018 r. do dnia zakończenia kontroli Sekretarza Gminy, czym naruszono art. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. *o pracownikach samorządowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1135 z późn. zm.) – str.7 protokołu kontroli.

Z treści art. 5 ustawy *o pracownikach samorządowych* wynika obowiązek utworzenia stanowiska sekretarza w gminie, starostwie powiatowym i urzędzie marszałkowskim.

2. Nieterminowe ujmowanie w 2024 r. w ewidencji księgowej jednostki składników mienia gminy, a mianowicie:

- ujęcie w księgach rachunkowych na koncie 011 – *Środki trwałe* operacji odbioru/nabycia/zbycia siedmiu składników mienia z opóźnieniem wynoszącym od jednego do dwóch miesięcy (kontroli poddano 13 środków trwałych) – str. 78, 104 - 105 protokołu,
- ujęcie w księgach rachunkowych na koncie 013 – *Pozostałe środki trwałe* operacji nabycia trzech składników mienia z opóźnieniem wynoszącym jeden miesiąc (kontroli poddano 18 pozostałych środków trwałych) – str. 105 protokołu,

czym naruszono art. 20 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 oraz art. 24 ustawy z dnia 29 września 1994 r. *o rachunkowości* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.), a także z § 26 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 r. *w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 342 z późn. zm.).

W myśl przywołanych przepisów ww. ustawy do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego należy wprowadzić, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, zgodnie z jego treścią ekonomiczną, a księgi rachunkowe powinny być prowadzone rzetelnie, bezbłędnie, sprawdzalnie i bieżąco.

Natomiast zgodnie z treścią § 26 ust. 2 ww. rozporządzenia okresem sprawozdawczym jest miesiąc.

Ponadto w trakcie kontroli stwierdzono, że w gminie nie podjęto uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek procentowych opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, który może nastąpić:

- w wyniku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej – art. 146 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.),
- w wyniku podziału nieruchomości dokonanego na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego, który wniósł opłaty roczne za cały okres użytkowania tego prawa – art. 98a ust. 1 ww. ustawy – str. 40 - 42 protokołu.

Zgodnie z art. 146 ust. 2 ustawy *o gospodarce nieruchomościami* wysokość opłaty adiacenckiej wynosi nie więcej niż 50% różnicy między wartością, jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością, jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu [wyjątek zawarty w art. 146 ust. 2a ww. ustawy – przewiduje do 75% wzrostu wartości nieruchomości położonych na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. *o rewitalizacji* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 278)]. Wysokość ww. stawek procentowych opłaty adiacenckiej ustala rada gminy w drodze uchwały.

W myśl art. 98a ust. 1 ww. ustawy wysokość opłaty adiacenckiej wynosi nie więcej niż 30% różnicy wartości nieruchomości między wartością, jaką nieruchomość miała przed podziałem, a jaką ma po jego dokonaniu.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że ustalenie stawki procentowej opłaty adiacenckiej stanowi obowiązek rady gminy, bowiem dopiero na jej podstawie wójt (burmistrz, prezydent miasta) w drodze decyzji ustala i określa wysokość opłaty adiacenckiej, stanowiącej dochód gminy. Brak stosownej uchwały prowadzi do nieuprawnionej rezygnacji ze źródła dochodów danej jednostki samorządu terytorialnego (*vide*: J. Jaworski, A. Prusaczyk, A. Tułodziecki, M. Wolanin *Ustawa o gospodarce*

nieruchomościami. Komentarz, wyd. C. H. Beck 2015 r., Legalis; por. również: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 28 lutego 2007 r., sygn. II SA/GL 654/06, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach z 25.07.2000 r., sygn. II SA/KA 2952/98, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 stycznia 2003 r., sygn. I SA 2293/02).

Podając powyższe do wiadomości Panu Wójtowi, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*, proszę o spowodowanie usunięcia przedstawionych nieprawidłowości poprzez:

1. powołanie Sekretarza Gminy Stare Pole,
2. terminowe ewidencjonowanie zdarzeń gospodarczych zgodnie z postanowieniami ustawy *o rachunkowości*, rozporządzenia w sprawie *rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej* oraz obowiązującą w jednostce polityką rachunkowości.

Proszę również wyeliminować wszystkie pozostałe uchybienia i nieprawidłowości wyszczególnione w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z treścią art. 9 ust. 3 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych* kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego zawiadomić Izbę o sposobie wykonania wniosków lub przyczynach ich niewykonania.

Wykonanie wskazanych wyżej zaleceń może być objęte kontrolą sprawdzającą, zgodnie z art. 7a ust. 4 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*.

Do wniosków zawartych w powyższym wystąpieniu (zgodnie z art. 9 ust. 3 i ust. 4 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*) przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku za pośrednictwem Prezesa tutejszej Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Luiza Budner – Iwanicka
Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Gdańsku

Do wiadomości:

Pani Marta Szewczyk – Przewodnicząca Rady Gminy Stare Pole.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	9818.44031.47457
Nazwa dokumentu	5. Wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	5. Wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	WK.6130.3.5.2025
Data dokumentu	27.08.2025 00:00:00
Skrót dokumentu	E2856CFD129E9D9B04D1BFC5688DE055E38 A4A5D
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	27.08.2025
Sygnatariusz	Luiza Budner-Iwanicka; RIO w Gdańsku
Stanowisko	Prezes
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	09.09.2025 14:34:28
Autor wydruku:	Nałęcz Agnieszka w zastępstwie za KontoTechniczne BIUROWK