

ZARZĄDZENIE Nr 9 /2008
WÓJTA GMINY STARE POLE

z dnia 5maja 2008 r

w sprawie skargi Pani Marleny Tylickiej na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu.

Na podstawie § 11 ust. 3-5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. Nr 207 poz. 2108) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Skargę Pani Marleny Tylickiej zamieszkałej w Starym Polu, ul. Bema 10/1 na czynności związane z przeprowadzeniem przetargu w dniu 25 kwietnia 2008r. na działki 843/18, 843/19 i 843/20 przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, położone w miejscowości Stare Pole, uznaje się za niezasadną.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE

Dnia 25 marca 2008r. ogłoszony został I przetarg ustny nieograniczony na działki Nr 843/18, (a nie jak wskazano w skardze Nr 943/18), 843/19 i 843/20. W ogłoszeniu wskazano, iż termin wpłacenia wadium upływa z dniem 22 kwietnia 2008r.

Pomimo, iż wbrew postanowieniom § 4 ust.6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. Nr 207 poz. 2108) wskazany termin uniemożliwił komisji przetargowej stwierdzenie nie później niż 3 dni przed przetargiem, czy dokonano wpłaty wadium ,nie daje to jednak podstaw, aby uznać skargę za zasadną i nakazać powtórzenia czynności przetargowej lub unieważnić przetarg. Wskazany przepis ma charakter instrukcyjny , a zarazem organizacyjny dla prac komisji przetargowej.

Nie zostały w sprawie naruszone postanowienia § 6 ust. 1 cytowanego rozporządzenia . Ogłoszenie o przedmiotowym przetargu z dnia 25 marca 2008 r (nie zaś jak wskazano w skardze - z dnia 26 marca) podano do publicznej wiadomości co najmniej 30 dni przed wyznaczonym terminem przetargu. Dlatego, też nie zasadnym jest stwierdzenie , iż wyznaczony termin przetargu był 30 dniem ,o którym mowa we wskazanym przepisie.

W sprawie nie zostały naruszone również postanowienia § 4 ust.1 cytowanego rozporządzenia. Dopuszczono Panią do udziału w przetargu na działkę 843/18 . Wadium na tę nieruchomość zostało uiszczone na wskazany numer rachunku bankowego Urzędu Gminy w Starym Polu w terminie określonym w ogłoszeniu o przetargu. Do przetargu na tę nieruchomość , mimo uiszczonego wadium , Pani nie przystąpiła.

Wadium na działki nr 843/19 i 843/20 nie zostało uiszczone we wskazanym w ogłoszeniu terminie. Wyciąg bankowy z dnia 22 marca br z rachunku bankowego, na który miało zostać uiszczone wadium nie zawierał dokonanych przez Panią wpłat. Dokonane przez Panią wpłaty wadium na działki nr 843/19 i 843/20 zostały odzwierciedlone dopiero w dniu 23 marca 2008 r. czyli po terminie wskazanym w ogłoszeniu o przetargu.

Nie został w sprawie naruszony również podany przez Panią przepis art. 7 ustawy Prawo bankowe . Jak wskazano wyżej w sprawie nie zachodziła konieczność oceny wiarygodności dokumentów wpłaty, lecz istotnym było ustalenie spełnienia warunków formalnych tj. czy kwota wadium została uiszczona w terminie określonym w ogłoszeniu o przetargu na wskazany rachunek bankowy (uznanie rachunku Urzędu Gminy).