

## **Protokół Nr XVI/2004**

z Sesji Rady Gminy Stare Pole  
z dnia 30 listopada 2004 r.

**AD.1.** XVI-zwyczajną Sesję Rady Gminy o godz. 14.00 otworzył Przewodniczący Rady Gminy witając wszystkich radnych i zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności radnych biorących udział w Sesji stwierdził, że jest ona prawomocna do podejmowania uchwał.

Ustawowy skład Rady - 15

Obecnych - 13

Nieobecnych - 2

Nieobecni radni to: Krystyna Dąbrowska i Krystyna Trawińska

**AD.2.** Na sekretarza obrad wybrano Panią Elżbietę Kołodziej, za jej kandydaturą głosowało 13 radnych.

W tym punkcie *Przewodniczący Rady Gminy* poinformował, że przed chwilą wpłynęło pismo radnego K. Rybaka o następującej treści: „Wnioskuje o zbadanie sprawy działania Wójta Gminy Stare Pole Pana Włodzimierza Załuckiego pod zarzutem udokumentowanego stwierdzenia nieprawdy wobec mieszkańców Gminy Stare Pole, a w związku z tym, z podejrzeniem oszustwa dla ochrony własnych interesów i osób zainteresowanych.

Dowody sprawy w załączeniu. Ponadto wnoszę o przesłuchanie w powyższej sprawie.” Chodzi o pkt.10 „10. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia części nieruchomości” i przedstawił pismo skierowane do pani Anny i Andrzeja Woś. „W odpowiedzi na złożony w dniu 01.10.2004 r. wniosek w sprawie wszczęcia postępowania zmierzającego do usunięcia z pasa drogowego obiektu z metalu (trzepaka), informuję, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (tekst jednolity Dz.U. Nr 204 poz. 2086) nieruchomość nr 253 Obręb Stare Pole nie jest drogą publiczną zaliczaną do kategorii dróg gminnych, lecz drogą wewnętrzną. Znajdujące się na niej obiekty nie zagrażają bezpieczeństwu na drodze.

Informuję, że pas zieleni przyległy do Państwa posesji na wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej BAT-POL zostanie użyczony na cele gospodarcze związane z bieżącymi potrzebami jej mieszkańców.

W związku z powyższym, proszę o powiadomienie tut. urząd o zamierzonym terminie budowy wjazdu, dając czas na przeniesienie jednego słupka - wieszaka z miejsca wyznaczonego na zjazd w piśmie Nr RGR 5540-06/04. Do pisma dołączono wypis z rejestru gruntów.

*Wójt Gminy* - naprawdę nie wiem o co tu dokładnie chodzi .

*K. Rybak* - chciałem złożyć wniosek o wykreślenie pkt. 10 z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Uchwałą Rady Gminy z dnia 19 kwietnia 2000 r. przejęto działkę nr 253 jako drogę gminną. Państwo Woś posiadają w sąsiedztwie tej drogi gminnej działkę, posesję gdzie stoją dwa budynki budynek mieszkalny i gospodarczy który ma być garażem. W związku z tym zwrócili się do Wójta czy mogą zrobić sobie wjazd na posesję. Sprawa ciągnie się od września.

Otrzymali kilka negatywnych pism m.in. ze stwierdzeniem, że wspomniana droga nie jest gminna tylko osiedlową. Państwo ci zwrócili się do mnie jako do radnego, nie wiem czy zwracali się do innych radnych o pomoc gdyż jest konflikt. Po zapoznaniu się z materiałami, mianowicie wypisem z rejestru gruntów znając ta uchwałę a bardzo mnie to zdziwiło że jedna z dróg osiedlowych a osiedli mamy kilka przejmowana jest na mienie gminy . Dlaczego nie przyjęto np., dróg na osiedlu elbląskim tam mieszkańcy są zainteresowani aby gmina przejęła tę drogę i partycypowała w naprawie i utrzymaniu tych dróg ale przyjęto tylko te drogi przy budynkach gdzie mieszka Wójt. Na części tej drogi jest pas zieleni gdzie mieszkańcy przez wiele lat utrzymywali trzepaki. Okazuje się, że Wójt blokuje załatwienie tej sprawy.

Pismo takie złożyłem do Przewodniczącego Rady Gminy i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, chciałbym żeby organy gminy rozstrzygnęły że Wójt twierdząc że nie jest to droga gminna stwierdził nieprawdę na dowód tego proszę odszukać uchwałę z 19 kwietnia 2000 r. i do wglądu rejestr gruntów. Częścią działki 253 zainteresowani są mieszkańcy spółdzielni Bat Pol gdzie mieszka Wójt, oni chcą aby to im użyczyć. W tym momencie, gdy Państwu Woś odmawia się, zlokalizowania wjazdu ze swojej działki przy czym nie mają innego wjazdu Wójt zaproponował wjazd w miejscu, który będzie wydłużał trzy, czterokrotnie długość tego wjazdu i będzie zajmował 1/4, 1/5 działki. Takie działanie Wójta w mojej ocenie jest niewłaściwe i mogę podejrzewać, co stwierdziłem w moim piśmie służy ochronie interesów Wójta i grupy zainteresowanych mieszkańców tego bloku. Byłem wczoraj u Pana Wójta prosiłem o porozumienie się i załatwienie sprawy żeby obie strony były zadowolone ponieważ jest to konflikt, a argumenty, które przedstawił Wójt uważam, że nie mają podstaw i zostałem potraktowany w ten sposób razem z Panią Woś „przychodziecie i zawracacie głowę. „Czy jest to właściwe traktowanie mieszkańców i radnego. Czy jest to arogancja władzy” ?

*Wójt Gminy* - bardzo proszę trzeźwego spojrzenia na temat. W naszej gminie mamy 8 dróg gminnych, ta droga nie jest zakwalifikowana do kategorii drogi gminnej i zarazem jest to mienie gminne. Proszę sprawdzić w dzienniku Urzędowym Województwa elbląskiego, jakie mamy drogi gminne na terenie naszej gminy. Wczoraj to samo powiedziałem panu Rybakowi i nie dociera to do niego. Dlaczego Pan twierdzi, że tylko wskazałem jeden

wjazd, pokazałem możliwości 2 wjazdów. Jeden z możliwością usunięcia trzepaka uważam, że jest bardziej bezpieczny gdyż wjazd nie byłby pod kątem prostym. Drugi wjazd trochę dalej między dwoma budynkami, a to ze względu na bezpieczeństwo ruchu niech się stanie jakieś nieszczęście. Czy to ja mam odpowiadać. Żadna wersja nie jest dobra. Wszyscy muszą ulec bo Państwo Woś uważają, że wjazd ma być w tym miejscu gdzie wcześniej zasypali rów gruzem przygotowane jest miejsce do drogi, Słucha się to czego się oczekuje. Ja do Pani Woś skierowałem te słowa „że państwo do mnie przychodźcie tyle razy, że i tak dużo czasu poświęciłem tej sprawie”. Pan Rybak przyjął, że to skierowałem do niego - miał takie prawo.

W jaki sposób ja wstrzymuję inwestycję, ja jej nie wstrzymuję. Państwo Woś otrzymali dwie propozycje i oczekuję, które miejsce jest do przyjęcia i wówczas Wspólnota Mieszkaniowa dostanie polecenie, aby usunęła trzepaki. Natomiast dlaczego ta droga została przejęta, a nie inne. Pan wówczas też był radnym i wie, że tą drogę przejęliśmy na wniosek wspólny Agencji i Gminy. Było porozumienie podpisane między gminą a Agencją Własności Rolnej że za kwotę 760.000 zł które wpłynęły do gminy na wykonanie wielu inwestycji m.in. kanalizacji, wodociągów, Przejeliśmy tą drogę jak i działkę na której ma powstać budynek wielorodzinny. Natomiast droga na osiedlu elbląskim należała do Agencji Warszawskiej i nie było z tą Agencją żadnego porozumienia.

M. Roman - mimo, że nie znam meritum sprawy to jest jakiś konflikt. Uważam, że używanie takich słów „oszustwo,, „w interesie Wójta” wydaje mi się że takie słowa nie powinny być użyte my w naszej gminie dosyć spokojnie rozwiązujemy wszystkie sprawy i tak powinno być. Nie róbmy następnej komisji śledczej do spraw Orlenu.

Tu została użyta zła forma i jest nie adekwatna do całej sprawy.

*J. Pawlina* – przyłączam się do tej wypowiedzi już trudniejsze sprawy rozwiązywaliśmy na sesjach i po prostu sprawa była rozwiązana na korzyść jednej strony i drugiej strony.

*Wójt Gminy* - Pan Rybak zgłosił aby pkt. 10 wyrzucić z porządku posiedzenia. Wyjaśniam, że na komisjach informowałem, że chodzi o użyczenie mieszkańcom Wspólnoty BAT-POL części działki z możliwością dojazdu Państwa Woś do swojej posesji. I takie informacje przekazałem na komisjach i uważam, że to nie przyczynia się do jakiegoś wyeliminowania utworzenia dojazdu do działki Państwa Woś.

*K. Rybak* – zaproponował, aby sprawę jakoś załatwić, konflikt usunąć a później formować jakieś decyzje.

*Przewodniczący Rady* - poprosił, aby przegłosować porządek posiedzenia. „Kto jest za tym aby pkt.10 z porządku dzisiejszej Sesji został skreślony”. Za skreśleniem pkt. 10 z porządku posiedzenia głosowało 10 radnych,

2 radnych wstrzymało się, 1 radny był przeciw.

- Do pozostałych punktów porządku posiedzenia nie było żadnych uwag.  
Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Wybór Sekretarza Obrad.
3. Wystąpienia sołtysów.
4. Sprawozdanie z pracy między sesyjnej
  - Przewodniczącego Rady Gminy
  - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
  - Przewodniczącej Komisji Oświaty
  - Przewodniczącej Komisji Rolnictwa
  - Radnych
  - Wójta Gminy
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2004 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia zwolnień od tego podatku na 2005 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów ustalenia poboru, terminu płatności na 2005 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2005.
15. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na 2005 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu.
17. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych za 2003 rok.
18. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
19. Komunikaty.
20. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej Sesji.
21. Zakończenie XVI – zwyczajnej Sesji Rady Gminy.

W tym pkt. poinformował, że na dzisiejszą Sesję zaprosił Pana M. Wolskiego, aby mu podziękować za pracę na stanowisku kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia . Pan M. Wolski złożył pismo w sprawie usprawiedliwienia swojej nieobecności na dzisiejszej sesji. Odczytał podziękowanie jakie zostało przygotowane zostało na tę okoliczność. Poinformował, że na dzisiejszą Sesję zaprosił również Dyrektora Regionalnego Centrum Doradztwa Rolniczego z

prośbą, aby przybliżył losy tej placówki. Dyrektor poinformował telefonicznie, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze konkretnych decyzji w sprawie losów tej jednostki.

Następnie poinformował, że Pan T.Kaczorek od dnia 1 grudnia 2004 r. obejmuje mandat radnego powiatowego i z tej okazji złożył mu gratulacje.

**AD.3.** W wystąpieniach sołtysów nikt nie złożył zapytań ani wniosków.

**AD.4.** Sprawozdanie z pracy między sesyjnej:

Przewodniczący Rady Gminy:

- uczestniczyłem w Dniu Edukacji Narodowej w przedszkolu i szkole
- uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rolnictwa
- uczestniczyłem w spotkaniu z mieszkańcami ul. Grunwaldzkiej
- uczestniczyłem w zakończeniu sezonu sportowców z zespołu „Błękitni „ i podsumowaniu sezonu wędkarskiego
- uczestniczyłem w spotkaniu na temat przyszłości Regionalnego Centrum
- prowadzę rozmowy na temat nowego rozkładu jazdy PKP

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- zorganizowałem 2 posiedzenia komisji
- uczestniczyłem w spotkaniu z młodzieżą w sprawie utrzymania tradycji
- uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w Związku Komunalnym sytuacja jest bardzo niekorzystna Związek stracił płynność finansową, a to się odbija na niepłaceniu podatku od nieruchomości
- uczestniczyłem w spotkaniu w sprawie utrzymania Regionalnego Centrum Doradztwa Rolniczego (w spotkaniu uczestniczyli parlamentarzyści oraz marszałek Sejmu i Senatu).
- uczestniczyłem w spotkaniu na temat dodatkowych środków finansowych na meliorację.

Przewodnicząca Komisji Oświaty

- zorganizowałam 2 posiedzenia Komisji na jednym z posiedzeń komisja oceniła pracę Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu
- uczestniczyłam w spotkaniu z Radą Kobiet
- uczestniczyłam w obchodach Dnia Niepodległości
- przygotowuję obchody Jubileuszu Starego Pola o czym powiem na końcu Sesji

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa

- zorganizowałam 2 posiedzenia komisji
- uczestniczyłam w konsultacjach na temat Rok 2005 Rokiem Jubileuszu
- uczestniczyłam w akademii z okazji dnia Niepodległości
- uczestniczyłam w spotkaniu z mieszkańcami ulicy Grunwaldzkiej
- współorganizowałam z Radą Kobiet wieczór andrzejkowy

Nikt z radnych nie złożył sprawozdania z pracy między sesyjnej  
Radny J. Szturmowski zadał pytanie Przewodniczącej Komisji Oświaty  
„Jak po komisji ocenia pracę Gminnego Ośrodka Kultury ?”

*M. Roman* – ocena nie wypadła rewelacyjnie. Nasze oczekiwania są dużo wyższe. Oceniliśmy, że zbyt mało ludzi bierze udział w pracach ośrodka. Ostatnie imprezy były udane. Stwierdziliśmy brak poszukiwań nowych form działalności. Na pewno pieniądze, które tam idą są duże. Ale utrzymanie stadionu, dużej sali dużo kosztuje. Na pewno trudno jest w tych czasach zaangażować młodzież do jakiejś działalności. Łatwo jest zmienić człowieka czy ludzi tam pracujących, ale nie mamy żadnej gwarancji, że nowi którzy przyjdą będą lepsi. Praca w ośrodku jest pracą dla pasjonaty, a ich jest coraz mniej. Ocena ogólna na „dostateczny”

#### *Wójt Gminy*

Odbyłem spotkanie z Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w sprawie cieków wodnych i umocnień na Tynie i Starym Nogacie. Na tym spotkaniu otrzymałem obietnicę, że będą dodatkowe pieniądze dla naszej gminy. Już zostały odchwaszczone rzeki Tyna i Stary Nogat.

Uczestniczyłem w konferencji na temat finansowania inwestycji ze środków UE. Odbyłem spotkanie z Komendantem Policji w sprawie funkcjonowania posterunku. Od 1 listopada zwiększono obsadę o 1 osobę policjanta. Policja oczekuje pomocy finansowej na zakup paliwa.

Uczestniczyłem w spotkaniu w sprawie przystąpienia do wspólnego programu oczyszczania ścieków w powiecie malborskim. Takie zadanie chce realizować Miasto Malbork. Fundusze na ten cel mają pochodzić z Funduszu Spójności.

Odbyłem spotkanie w sprawie Spółdzielni Kółek Rolniczych. Pan Jurkowski podjął się rozwiązania tego problemu. Głównym problemem jest sfinansowanie tych spraw. Chodzi o kwotę 25.000 zł .

Odbyłem spotkanie w sprawie budynków mieszkalnych w Królewie Malborskim . Jest podtrzymywana koncepcja, aby trzy budynki w Królewie Malborskim przekazać na rzecz naszej gminy.

Został ogłoszony przetarg na dowozy szkolne.

Wydałem trzy zarządzenia w sprawie zmiany budżetu na 2004 r.

Otrzymano środki z przeznaczeniem na:

- dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych z pomocy społecznej – 38.830 zł.
- oświetlenie dróg publicznych – spłata zobowiązań z 2003 r. – 8.908 zł.
- remont świetlicy wiejskiej w Kaczynosie – 18.000 zł. (sama decyzja, pieniądze po złożeniu rozliczenia)
- rządowy programu „Posiłek dla potrzebujących” – 6.000 zł.

Zmniejszono plan dotacji w zakresie zadań zleconych realizowanych przez pomoc społeczną na kwotę 38.834 zł.

Ponadto rozdysponowano kwotę 24.150 zł. z rezerwy i przeznaczono te środki na:

- zwiększenie wydatków inwestycyjnych - wiata Stare Pole ul. Grunwaldzka 3.500 zł.
- zwiększenie wydatków inwestycyjnych – projekt na kanalizację Królewo – kwota 750 zł.
- zwiększenie wydatków inwestycyjnych – budowa kanalizacji sanitarnej Stare Pole - kwota 400 zł.
- ogrzewanie budynku wielofunkcyjnego – 5.000 zł.
- aktualizacja użytków rolnych na terenie Starego Pola – 5.000 zł.
- zakup paliwa dla Policji – 2.000 zł.
- naprawa sprzętu biurowego ( ksero + drukarki ) – 2.000 zł.
- delegacje dla pracowników obsługi – 1.000 zł.
- wymiana centrali telefonicznej – 4.500 zł.

Do złożonych sprawozdań nie zgłoszono żadnych zapytań ani uwag.

**AD.5.** Wolne wnioski i zapytania. *Przewodniczący Rady Gminy* poprosił o pytania do Pana Marka Winiarskiego Dyrektora Ośrodka Medycznego „Mederi”

J.Staniszevska złożyła zapytanie kiedy będzie w ośrodku w Starym Polu przyjmował kardiolog.

M.Winiarski – zauważył, że lekarz tej specjalności może przyjmować, ale sama konsultacja nic nie daje musi być odpowiednio wyposażony gabinet Zapewnił, że żaden pacjent wymagający leczenia nie zostaje bez pomocy. Skończyły się limity na badania w poradni: kardiologicznej, rehabilitacyjnej i endokrynologicznej. Mimo braku limitów wszystko funkcjonuje.

Kończymy remont poradni rehabilitacyjnej.

K.Piekart – poprosił o przybliżenie, jak przebiegają rozmowy w sprawie rozkładu jazdy PKP oraz jak gmina rozwiąże problem odśnieżania swoich dróg kiedy ponownie zaskoczy nas atak zimy.

E.Kołodziej - czy nastąpi regulacja Tyny Górnej. Słyszemy, że zalewa oczyszczalnię w Złotowie. Czy w roku 2005 będą prowadzone prace nad jej uregulowaniem. Czy z tych 30 mln zł coś dostanie nasz gmina na meliorację ?

K.Rybak - minęło 2 tygodnie od spotkania ze starostą w sprawie ulicy Grunwaldzkiej. Nawierzchnia drogi jest okropna. Czy w tym czasie coś się działo w tej sprawie.

Dowiedzieliśmy się, że Związek Komunalny stracił płynność finansową czy to oznacza, że Związek bankrutuje ? Kto będzie płacił zobowiązania ? Gdzie byliście, że do tego doszło ?

Więcej zapytań nie zgłoszono.

**AD.6.** Nabycie przez Gminę Stare Pole nie zabudowanej nieruchomości położonej

w miejscowości Stare Pole obejmującej według ewidencji gruntów działki nr 661 i nr 662 będącej własnością Haliny i Krzysztofa Glinieckich jest uzasadnione z uwagi na to, iż przedmiotowe działki stanowią drogę dojazdową między innymi do znajdującej się w zasobie gminy działki budowlanej o numerze 657. Działka nr 657 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Stare Pole przeznaczona jest pod budownictwo mieszkaniowe, dlatego też żeby w pełni spełniała swoją funkcję musi mieć zapewniony dojazd do drogi publicznej. Uchwałą Nr XII/100/2004 z dnia 27 kwietnia 2004 Rada Gminy wyraziła zgodę na **odpłatne** nabycie od Państwa Glinieckich 1/2 części nieruchomości stanowiącej przedmiotową drogę. Ostatecznie Pan Krzysztof Gliniecki wyraził wolę nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy nie części ale całości wskazanej nieruchomości. Uchwała nr XVI/119/2004 w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała ta stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

**AD.7.** Przedmiotowa nieruchomość zabudowana położona w miejscowości Królewo obejmująca według ewidencji gruntów działkę nr 142 o pow. 0,23 ha znajdująca się w zasobie komunalnym Gminy Stare Pole stanowi obiekt po zlikwidowanej remizie strażackiej.

W chwili obecnej nieruchomość ta stanowi pustostan.

Podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu jest uzasadnione.

Uchwała nr XVI/120 /2004 w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**AD.8.** Działka nie zabudowana położona w Starym Polu o numerze ewidencyjnym 657o pow. 0,0733 ha w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest na teren budownictwa mieszkaniowego.

W celu jej zagospodarowania, zasadnym jest wykazanie jej do sprzedaży.

*Uchwała nr XVI/121/ 2004 w sprawie sprzedaży nieruchomości została podjęta jednogłośnie, za przyjęciem głosowało 13 radnych.*

*Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.*

**AD.9.**-Działka o numerze ewidencyjnym 172/2 o powierzchni 0,3347 ha położona w miejscowości Stare Pole, stanowiąca własność Gminy Stare Pole - w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest na cele mieszkalne i usługowe. Działka ta nie posiada dostępu do drogi publicznej. Chcąc realizować na tym terenie budownictwo mieszkaniowe należy zapewnić dojazd do nowo tworzonych działek budowlanych.

W związku z powyższym zachodzi konieczność wykupu gruntów tj. działki nr 171/2 i nr 179 od Pani Łucji Milewskiej i spadkobierców po nieżyjącym Walerianie Połubiatko z przeznaczeniem na utworzenie drogi.



Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały w sprawie nabycia przedmiotowej nieruchomości jest w pełni zasadne.

*Uchwała nr XVI/122 /2004 w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta jednogłośnie, za przyjęciem głosowało 13 radnych.*

*Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.*

AD.11. Skarbnik Gmin poinformowała radnych, że szczegółowe zmiany do budżetu zostały omówione na posiedzeniach komisji.

Do przedstawionych zmian nie było żadnych uwag.

*Uchwała Nr XVI/123 /2004 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2004 r. została podjęta jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 13 radnych.*

*Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.*

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy kontynuował porządek posiedzenia.

Stan radnych wynosi 13.

AD.12. Wójt Gminy poinformował, że na wszystkich komisjach była przedstawiona taryfa za zbiorowe odprowadzenie ścieków. Stawka będzie obowiązywała od 1 stycznia 2005.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono żadnych uwag.

*Uchwała nr XVI/124/2004 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków została podjęta jednogłośnie.*

*Za przyjęciem głosowało 13 radnych.*

*Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.*

AD. 13. Wójt Gminy poinformował, że na posiedzeniach komisji rady zostały przedstawione stawki podatków na rok 2005. Zostały one przyjęte bez uwag.

*Uchwała Nr XVI/125/2004 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia zwolnień od tego podatku na 2005 rok została podjęta jednogłośnie, za przyjęciem głosowało 13 radnych.*

*Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.*

AD.14. *Uchwała Nr XVI/126/2004 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, sposobu ustalenia, poboru, terminu płatności na 2005 rok została podjęta jednogłośnie, za przyjęciem głosowało 13 radnych. Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.*

AD.15. *-Uchwała Nr XVI/127/2004 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2005 została podjęta jednogłośnie, za przyjęciem głosowało 13 radnych.*

*Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.*

AD.16. *Wójt Gminy* - na komisjach rady przedstawiłem stawkę podatku rolnego na 2005 r. w wysokości 37,67 zł za 1 q żyta jest to wzrost o 8,9 % w stosunku do roku bieżącego.

**Gdyby taka stawka został przyjęty wysokość** podatku za 20 ha fizycznych (33 ha przeliczeniowe) podatek wzrósłby o 250 zł w skali roku. Gdyby była tylko jedna propozycja - maksymalna stawka, to nie byłoby głosowania nad podjęciem głosowania nad jej wysokością ale jest inna propozycja Komisji Rolnictwa.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa przedstawiła swój wniosek : „Obniżyć stawkę podatku rolnego na 2005 .r do kwoty 36,30 zł za 1 q żyta. Stanowi to podwyżkę o 5 % podstawy 1 q żyta w stosunku do wartości 1 q żyta obowiązującego w 2004 r.

*Za tą propozycją głosowało 4 członków Komisji Rolnictwa.*

*Komisja uważa, że propozycja Wójta Gminy dotycząca podwyższenia wartości 1 q żyta stanowiąca podstawę do naliczenia podatku rolnego na 2004 r. jest zdecydowanie za wysoka. Komisja sugerowała się średnią podwyżką stawek podatku od nieruchomości, gdzie wskaźnik wzrostu wynosi 7,7 %.”*

*J. Szturmowski* - poparł propozycję przedstawioną przez Przewodniczącą Komisji. Zauważył, że gmina jest typowo rolnicza. Prowadzenie gospodarstwa to też jest prowadzenie działalności gospodarczej. Zauważył, że cen

*1 q żyta na dzień dzisiejszy wynosi 29 -28 zł i z tych wartości będziemy płacić podatek. Propozycja przedstawiona przez GUS jest zawyżona. Ponadto należy brać pod uwagę problemy z jakimi się borykają rolnicy. Uważa, że byłoby bardzo rozsądne, aby wzrost tego podatku wyniósł maksymalnie o 5 % .*

*R. Obczyński* - uważa, że stawka przedstawiona przez Wójta jest racjonalna. Dlaczego nie było dyskusji na temat podwyżki stawek podatku od nieruchomości też wzrasta o 7,5 %. Podatek rolny wg stawki przedstawionej przez Wójta też wzrasta o 7,5 % więc jest równowaga zachowana. Argumentacja, że gmina jest typowo rolnicza nie ma odzwierciedlenia w wysokości wpływu do budżetu. Dochody z tego tytułu wynoszą 778.000, a z podatku od nieruchomości ok. 3 mln zł. Widać tą różnicę więc pytam o co idzie gra o 1,37 zł . Ja w imieniu Komisji Rewizyjnej będę głosował za propozycją Wójta Gminy.

*J.Szturmowski* - to co przedstawił Pan radny Obczyński to czysto socjotechniczna demagogia. Nie kłóćmy się o 1,20 zł kłóćmy się o procenty i podwyżka podatku rolnego jest o 8,9 % a podatku od nieruchomości budynków zajmowanych pod działalność gospodarczą o 3 % Więc proponujemy jako komisja rozwiązanie salomonowe na 5 % podwyżki podatku rolnego, a nie maksymalną stawkę.

*K. Rybak* - na komisji oświaty przyjęliśmy propozycję przedstawioną przez Wójta bo nie jesteśmy kompetentni. Jak usłyszałem argumenty przedstawione przez radnego Szturmowskiego to przypominam sobie dokładnie rok temu jak walczyłem o stawkę podatku od nieruchomości od prowadzonej działalności gospodarczej i wówczas używałem argumentu sprawiedliwości. Jak robimy podwyżkę to dla wszystkich o jednakowy wskaźnik i udało mi się przekonać radę o słuszności takiego wniosku. Uważam, że zdanie komisji rolnictwa jest bardzo ważne stanowisko ich jest dowodem myślenia o pewnej sprawiedliwości nie maksymalnego obciążania rolników. Pamiętam jak Wójt nam argumentował. Główny argument to , że rolnicy będą otrzymywać dopłaty i w związku z tym bilansują się te kwoty które będą musieli w ramach podatku rolnego płacić. Rok temu uzasadnieniem to, że wprowadzana jest 19 % stawka podatku liniowego dla osób prowadzących działalność gospodarczą. Uważam, że najlepiej będzie zastopować wzrost podatków i wprowadzić politykę konstans, bo mieszkańcy dalszych podwyżek podatków nie wytrzymają. Popieram stanowisko komisji Rolnictwa.

*J. Pawlina* – szkoda, że tego nie wygłosiła Pani Przewodnicząca, ale Pan ma prawo do tego. Uważam, że komisja wie nad czym radzi jeżeli ma nieświadomość to należy poprosić eksperta w tej dziedzinie i podjąć decyzje zasadną i słuszną.

*R. Obczyński* – jeszcze raz użyję tego argumentu dwa lata temu podatek rolny spadł o 13 %. Podatek od nieruchomości cały czas idzie do maksymalnych stawek.

*Wójt Gminy* – to Pan K. Rybak na komisji powiedział że rolnicy dostają dopłaty Ja powiedziałem, że rolnicy dostają dopłaty, ale automatycznie rosną inne koszty nie wiem co się dzisiaj dzieje z radnym K. Rybakiem. Moje argumenty za tą stawką to wyniki GUS, że dochód rolnika w ubiegłym roku wynosił ponad 800 zł na członka rodziny ,W następnym roku dochód wzrósł do 1083 zł jest to już jakiś dochód. Jeśli podnosimy średnio podatek od nieruchomości 7,8 % to można również uwzględnić wyższy podatek dla rolników. Decyzja należy do państwa.

*G. Tomczyk* poprosił o wyjaśnienie jak będzie wyglądał budżet gdy będzie zmniejszona stawka podatku rolnego?

Skarbnik Gminy – do projektu budżetu wzięto stawki przedstawione na komisjach. Zmieniając stawkę podatku rolnego musimy z jakiegoś wydatku zrezygnować może to nie jest duża kwota w zaokrągleniu wynosi ona 25.000 zł .

*Przewodniczący Rady Gminy* wyjaśnił, że jeżeli przejdzie propozycja Wójta nie musi być podjęta uchwała. Jeżeli przejdzie propozycja komisji Rolnictwa to musi być podjęta uchwała.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie propozycje Wójta Gminy gdzie stawka wynosi **37,67 zł za 1 q żyta**.

Za ta propozycją głosowało -7radnych.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odczytanie imienne kto głosował za propozycją Wójta :

1. Jan Pawlina
2. Jadwiga Staniszevska
3. Magdalena Roman
4. Stanisław Gregorkiewicz
5. Krzysztof Piekart
6. Ryszard Obczyński
7. Grzegorz Tomczyk

AD.17. Skarbnik Gminy poinformowała, że podstawą ustalenia wynagrodzenia dla pracowników którzy nie są nauczycielami stanowi najniższe wynagrodzenie i wartości jednego punktu. Zasady przyznawania punktów dla poszczególnych stanowisk określa regulamin. Zaproponowane na posiedzeniach komisji wartości najniższego wynagrodzenia w kwocie 568.64 zł i wartość jednego punktu na kwotę 3,83 zł spowodują wzrost wynagrodzeń dla tej kategorii osób o 3 % w stosunku do roku ubiegłego . Zaproponowane stawki wejdą w życie 1 stycznia 2005 roku.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono żadnych uwag ani zapytań

Uchwała nr XVI/128 /2004 uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania oraz wartości jednego punktu.

Została podjęta jednogłośnie za przyjęciem głosowało 13 radnych.

Uchwała ta stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

AD.18. Informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych za 2003 rok złożył Przewodniczący Rady Gminy oraz Wójt Gminy (informacja ta stanowi załącznik do protokołu).

Ad.19 Odpowiedzi na zapytania.

Przewodniczący Rady Gminy – dotarły do nas sprzeczne wiadomości w sprawie kursowania pociągów. Z ostatnich informacji wynika że z rozkładu jazdy zniknie ok. 8 pociągów lokalnych do Gdańska i do Elbląga. Podjęliśmy z Wójtem batalie o utrzymanie pociągów szczególnie te ranne które dowożą młodzież do szkół. Monitowaliśmy do PKP do Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego Pana Kolora. Wójt prowadzi rozmowy z dyrektorem PKP w Gdyni. Po likwidacji ok.50 połączeń kolejowych na dzień 2 grudnia planowany jest strajk kolejarzy. Likwidacja połączeń wiąże się z likwidacją miejsc pracy.

Na dzień 9 grudnia marszałek Województwa ogłosił przetarg na usługi transportowe, kolejowe.

Wójt poinformował, że jest mała nadzieja na utrzymanie kursowania pociągów gdyż jest drukowany już nowy rozkład jazdy. Poprawa rozkładów jazdy może nastąpić dopiero po 7 lutego.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że kroki w celu utrzymania aktualnego rozkładu jazdy rozpoczęliśmy już w miesiącu sierpniu br. Poprosił o składanie swoich podpisów pod wyłożonymi petycjami. Nie jest wyobrażalne, aby młodzież do szkoły wyjeżdżała o godz. 6.20.

W. Szysz – a dzieci z Klecia do szkoły w Starym Polu oddalonym o 3 km są dowożone o 6.30 . I jest wszystko w porządku a młodzież ze Starego Pola nie może wyjechać o 6.20.

Przewodniczący Rady Gminy – poprosił, aby na ten problem nie patrzeć tylko przez pryzmat Starego Pola. Jeżeli nie będziemy nic w tym kierunku robić to może jeszcze w grudniu lub styczniu trzeba będzie znaleźć pieniądze na uruchomienie autobusów MZK, które dowiozą młodzież do szkół.

Radny Harań poprosił, aby radnych powiadomić o organizacji protestów.

W. Szysz – przypomniał, że jak była sprawa uruchomienia dodatkowych kursów autobusów MZK to Pan Przewodniczący sugerował, że młodzież niechętnie dojeżdża pociągami woli dojazdy autobusami, a teraz jest odwrotnie. Nie jestem przeciwko kursowaniu pociągów.

Przewodniczący zapytał to czemu ta wypowiedz ma służyć. Czy tylko do zapisania w protokóle.

Na temat odśnieżania informacji udzielił Pan Jerzy Wala – żeby wyjechać na odśnieżanie dróg musi dostać polecenie z Powiatowego Zarządu Dróg.

W pierwszej kolejności musi odśnieżać drogę Szlagnowo –Stare Pole, Złotowo – Stare Pole.

Poinformował, że jest wykonany harmonogram odśnieżania.

Również poinformował, że w sprawie odśnieżania należy dzwonić do Zarządu Dróg Powiatowych, a nie do niego.

Wójt uzupełnił, że w Malborku nie zdawali sobie sprawy, że w Starym Polu są takie obfite opady śniegu. Sytuacja była wyjątkowa. W sprawie uregulowania rzeki Tyna Dolna jest w zarządzie melioracji, natomiast Tyna Górna jest w zarządzie Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej jest traktowana jako rzeka. Tyna Dolna jest hakowana i wyczyszczona na jaki czas to starczy trudno dzisiaj osądzić. O kwocie 30 mln zł na melioracje na Żuławach też tylko czytałem jak będą podzielone prawdopodobnie woj. Warmińsko –Mazurskie otrzyma z tego 16.5 mln zł Pomorskie znowu mniej ale czytałem też, że ma być odwrotnie. Prawdopodobnie będą sukcesywnie trafiać pewne kwoty na to zadanie. Sprawa nawierzchni na ulicy Grunwaldzkiej. Na spotkaniu ze Starostą powiedział on, że dopiero po Sesji zostanie zatwierdzone 5 tys. złotych na to zadanie. K. Rybak – ja słyszałem, że skoro jest tak pilne zadanie to w możliwie naj-

szybszym terminie jak warunki pogodowe pozwolą droga zostanie naprawiona (chodzi o te dziury). Natomiast sprawa pieniędzy to postara się na Sesji zabezpieczyć na to pieniądze, ale że ma ludzi którymi to może zrobić to na pewno powiedział Rada Gminy podjęła uchwałę w której przyznała jakąś kwotę na naprawę dróg gminnych na rzecz powiatu więc myślę że tam są jakieś pieniądze a tam nie potrzeba dużych kwot.

K. Rybak ponownie poprosił o sprecyzowanie czy Starosta powiedział, że jak najszybciej to postara się to naprawić.

Wójt potwierdził, że Starosta tak powiedział ale że to dopiero nastąpi po Sesji. Musi na Sesji zapaść uchwała ,która przyzna te pieniądze i wówczas jak najszybciej zostanie wykonane to zadanie .

K. Rybak – uznał ,że w sprawie ulicy Grunwaldzkiej od spotkania nic się nie działo .

R. Obczyński udzielił odpowiedzi w sprawie sytuacji w Związku Komunalnym . Długi Związku Komunalnego według niego będzie płacić Spółka z Ząbrowa.

Wójt poinformował, że nikt nie będzie płacić długów. 22 listopada wpłynęło na konto gminy 22.000 zł z tytułu podatku od nieruchomości. Myślę, że przed wejściem do Spółki wszystkie zaległości zostaną uregulowane.

W tym punkcie Wójt Gminy przedstawił wyciąg z protokołu z sesji Rady Gminy z 19 kwietnia 2000 r dotyczący sprawy przejęcia na mienie gminy spornej drogi.

K. Rybak – to tylko poświadczą, że została droga przejęta na mienie gminy. Natomiast w piśmie do Państwa Woś Wójt przedstawia inne wyjaśnienia.

W. Kujawa – dlaczego nie ma podpisanej umowy na odśnieżanie z Panem Marciniakiem ?

Wójt Gminy wyjaśnił, że zbyt ciężki był wyjazd z Janówki do odśnieżania.

#### AD.20 Komunikaty :

Jako pierwszy głos zabrał *Przewodniczący Rady Gminy* , który poprosił aby zmiany do obrad sesji były dostarczone najpóźniej rano w dniu Sesji. Chciałby też mieć czas na przygotowanie swojego stanowiska zapoznać się z materiałami. Poprosił, aby szanować się nawzajem, rozważajmy wątpliwości. Używanie takich epitetów pod adresem Wójta są nie na miejscu . Są inne metody aby wyjaśnić sobie wątpliwości i dojść do porozumienia. Nie spotkało się to wystąpienie z jednogłównym aplauzem gości jak i radnych. W imieniu swoim przeprosił Wójta za epitety zawarte w piśmie skierowany do niego.

W. *Kasprzykowski* – w imieniu Dyrektora Kiersza podziękował za zaproszenie na dzisiejszą Sesję i przeprosił , że nie może w niej osobiście uczestniczyć.

Sprawa istnienia Regionalnego Centrum Doradztwa w Starym Polu nie jest jeszcze zakończona. Na godz. 12.00 nie było żadnych nowych rozstrzygnięć

. W imieniu Dyrektora Kiersza złożył podziękowanie wszystkim tym którzy przyczyniają się do tego aby jednak siedziba RCD była w Starym Polu.

*M. Roman* – przedstawiła propozycje obchodów jubileuszu 675- lecia Starego Pola. 60 lecia szkoły. Takie obchody zorganizowane przez jakąś grupę dadzą nam możliwość stworzenia Stowarzyszenia na rzecz Starego Pola, może będzie można występować o jakieś środki finansowe. Przedłożyła harmonogram prac organizacyjnych. 18 lutego 2005 nastąpi uroczysta Sesja Rady Gminy.

Spytała czy jest na taki cel akceptacja społeczna. Zaproponowała, aby na ostatniej Sesji w dniu 30 grudnia podjąć w tym celu uchwałę.

*K. Rybak* – przeprosił, że za jego przyczyną powstało zamieszanie i stres . Użył bardzo mocnych słów. Uważa, że jego kultura jest taka mnie wychowali rodzice Stwierdzenie nieprawdy jest udokumentowane w dokumentach, natomiast pod wpływem emocji za użyte słowo „ oszustwo „, w stosunku do mieszkańców bloku i Wójta przeprasza .

Następnie *Przewodniczący Rady Gminy* złożył podziękowanie Dyrektorowi Zespołu Szkół za organizację Święta Niepodległości.

Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury za przygotowane widowiska Pieśni Patriotycznej .

Podziękował Gminnej Radzie Kobiet za zorganizowanie wieczoru andrzejkowego .

Następnie zaproponował aby XVII – Sesja rady Gminy odbyła się w dniu 30 grudnia 2004 r. / to jest w czwartek / o godz. 14.00.

Na zakończenie wręczył na ręce sołtysa Szlagnowa Pana Jerzego Wali dyplom za zajęcie I miejsca w konkursie wieńców dożynkowych .

AD.21.- Protokół z XV Sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie, za przyjęciem głosowało 13 radnych .

AD.22- Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia o godz. 17.30 Przewodniczący Rady Gminy zakończył XVI – Sesje Rady Gminy .

Sekretarz Obrad  
Elżbieta Kołodziej  
Protokół sporządziła :  
Grażyna Jankowska

Przewodniczący Rady Gminy  
Jan Pawlina